Организация Объединенных Наций S/PV.5635



Совет Безопасности

Шестьдесят второй год

Предварительный отчет

5635-е заседание

Пятница, 23 февраля 2007 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель:	г-н Кубиш	(Словакия)
Члены:	Бельгия	г-н Вербеке
	Китай	г-н Лю Чжэньминь
	Конго	г-н Окио
	Франция	г-н де Ривьер
	Гана	нана Эффа-Апентенг
	Индонезия	г-н Джение
	Италия	г-н Мантовани
	Панама	г-н Ариас
	Перу	г-н Вото-Берналес
	Катар	г-н ан-Насер
	Российская Федерация	г-н Чуркин
	Южная Африка	г-н Кумало
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	сэр Эмир Джоунз Парри
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Уолкотт Сандерс

Повестка дня

Нераспространение оружия массового уничтожения

Осуществление резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006)

Письмо Постоянного представителя Словакии при Организации Объединенных Наций от 12 февраля 2007 года на имя Генерального секретаря (S/2007/84)

07-24808 (R)



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Нераспространение оружия массового уничтожения

Осуществление резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006)

Письмо Постоянного представителя Словакии при Организации Объединенных Наций от 12 февраля 2007 года на имя Генерального секретаря (S/2007/84)

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получены письма от представителей Аргентины, Австралии, Бангладеш, Беларуси, Бразилии, Кубы, Сальвадора, Германии, Гватемалы, Израиля, Японии, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Уругвая и Вьетнама, в которых они обращаются с просьбой пригласить их принять участие в обсуждении пункта повестки дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя представители вышеупомянутых стран занимают места, отведенные для них в зале Совета.

Председатель (*говорит по-английски*): В соответствии с договоренностью, достигнутой между членами Совета, мне приятно направить приглашения на основании правила 39 временных правил процедуры Совета Безопасности следующим участникам: г-ну Нобуаки Танаке, заместителю Генерального секретаря по вопросам разоружения; г-ну Рохелио Пфиртеру, Генеральному директору Организации по запрещению химического оружия; г-ну Густаво Р. Слаувинену, представителю Генерального директора Международного агентства по атомной энергии при Организации Объединенных Наций; и г-ну Майклу Т. Шмитсу, директору Управления по вопросам соблюдения и упрощения правил Всемирной таможенной организации.

Сейчас Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта повестки дня. Заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2007/84, в котором содержится письмо Постоянного представителя Словакии при Организации Объединенных Наций от 12 февраля 2007 года на имя Генерального секретаря, препровождающее концептуальный документ по рассматриваемому нами пункту.

Позвольте мне начать дискуссию несколькими вступительными замечаниями. Для меня большая честь и привилегия во второй раз на этой неделе открывать прения, проводимые в Совете Безопасности по инициативе Словакии, — на этот раз по вопросу о нераспространении оружия массового уничтожения, — которые имеют по крайней мере столь же важное значение, как и дискуссия по вопросу о реформе в сфере безопасности, которая прошла здесь во вторник.

Основываясь на опыте, накопленном за период нашего председательствования в Комитете, учрежденном резолюцией 1540 (2004), при организации этих открытых прений на тему сотрудничества между Советом Безопасности и международными организациями в осуществлении резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) мы руководствовались стремлением предоставить возможность государствам — членам Организации Объединенных Наций и приглашенным представителям соответствующих организаций поделиться опытом и уроками, накопленными в областях, охватываемых резолюциями 1540 (2004) и 1673 (2006).

Принятие и обеспечение выполнения надежных и эффективных мер по предотвращению распространения ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки является задачей, которая требует постоянного внимания международного сообщества. Мы хотели бы сосредоточить внимание на наиболее неотложных вопросах, которые, в частности, обсуждаются на заседаниях Комитета 1540.

Мы рассчитываем то, что сегодняшнее заседание будет использовано для того, чтобы обсудить возможности оказания помощи тем государствам, которые еще не представили свои национальные доклады. Учитывая, что в национальных законодательных системах некоторых стран все еще существуют пробелы в том, что касается контроля за оборотом товаров и технологий двойного назначения, мы также рассчитываем на обсуждение возможных областей сотрудничества с теми приглашенными организациями, которые непосредственно упоминаются в резолюции 1540 (2004) и которые регулярно участвуют в информационно-пропагандистской деятельности Комитета 1540.

В этой связи мне приятно приветствовать присутствующих в этом зале сегодня г-на Нобуаки Танаку, заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения; г-на Рохелио Пфиртера, Генерального директора Организации по запрещению химического оружия; г-на Густаво Слаувинена, представителя Генерального директора Международного агентства по атомной энергии при Организации Объединенных Наций; и г-на Майкла Т. Шмитса, Генерального директора Управления по вопросам соблюдения и упрощения правил Всемирной таможенной организации.

И наконец, я хотел бы поприветствовать все делегации, которые выступят здесь сегодня, и выразить надежду на проведение плодотворной и продуктивной дискуссии.

В соответствии с пониманием, достигнутым между членами Совета, я хотел бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать свои выступления пятью минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно выполнять свою работу. Просьба к ораторам, подготовившим пространные заявления, распространить их в зале Совета в письменном виде, а во время выступления излагать их в сокращенной форме. Сейчас я предоставляю слово заместителю Генерального секретаря по вопросам разоружения г-ну Нобуаки Танаке.

Г-н Танака (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих своевременных и важных открытых прений. Хотя в результате глобального распространения оружия массового уничтожения сейчас широко признается возможность приобретения такого оружия террористами, для снижения подобной угрозы предстоит сделать еще многое. В этой связи Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004), продолжает прилагать усилия к поощрению всестороннего выполнения этой резолюции, в том числе посредством активной информационно-пропагандистской деятельности, диалога, оказания помощи и сотрудничества в рамках всего международного сообщества.

Я особенно рад участию в этом заседании представителей Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Всемирной таможенной организации (ВТО). Эти три международные организации выполняют ключевую роль в данном процессе реализации резолюции, особенно благодаря их практическому опыту и урокам, извлеченным в областях, охватываемых резолюцией 1540 (2004), а также программам помощи, нацеленным на оказание содействия в выполнении этой резолюции.

Устранение угрозы распространения оружия массового уничтожения фактически представляет собой одну из самых настоятельных задач. За последний год я сделал ее приоритетным направлением деятельности Департамента по вопросам разоружения. В истекшем году Департамент провел три региональных информационно-пропагандистских семинара по выполнению резолюции 1540 (2004), в которых приняли участие представители более 70 стран из регионов. Семинары проходили в Пекине — для Азиатско-Тихоокеанского региона, в Аккре — для Африканского региона и в Лиме — для Латинской Америки и стран Карибского бассейна. Я лично присутствовал на всех этих семинарах. Я хотел бы поблагодарить три присутствующие здесь организации за участие в этих мероприятиях. Успеху семинаров в значительной мере способствовали презентации специалистов. Я также высоко ценю умелое руководство их организацией посла Петера Бурьяна. Считаю, что, благодаря проведению этих трех семинаров, мы теперь переходим к следующему этапу осуществления упоминавшейся резолюции. Для удовлетворения нужд и потребностей отдельных регионов, субрегионов и даже государств-членов нам теперь нужны более целевые, индивидуально ориентированные на них подходы.

Подобное сотрудничество межправительственных органов друг с другом крайне необходимо как для выполнения резолюции 1540 (2004), так и в

целях наращивания поддержки ему в рамках международного сообщества. Я считаю это сотрудничество наглядной иллюстрацией того, как устойчивое многостороннее взаимодействие может способствовать защите национальных интересов безопасности каждого государства в отдельности и укреплению международного мира и безопасности в целом.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово Генеральному директору Организации по запрещению химического оружия послу Рохелио Пфиртеру.

Г-н Пфиртер (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы поблагодарить Вас за любезное приглашение принять участие в этом заседании. Я рад этой замечательной возможности кратко проинформировать Совет Безопасности о различных аспектах мандата и функций Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и осветить ту важную роль, которую она выполняет в деле разоружения в области химического оружия и его нераспространения.

Угрозу химического терроризма недооценивать нельзя. Легкость доступа к химикатам двойного назначения и широкое предложение знаний технологий и процессов, необходимых для производства химического оружия, превращает их в потенциальный инструмент, пользующийся предпочтением у террористов. Только вчера мы узнали о том, что Ирак — страна, народ которой в прошлом претерпел ужасающие последствия применения химического оружия, — вновь пострадал от целой серии трусливых нападений с применением хлорина, который был использован для того, чтобы убивать и калечить беззащитных гражданских лиц.

С Вашего позволения, г-н Председатель, я хотел бы зачитать заявление, опубликованное сегодня от моего имени в штаб-квартире ОЗХО и здесь, в Нью-Йорке.

> «Я как Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия самым решительным образом осуждаю недавнее неоднократное применение определенными группами в Ираке хлорина для уничтожения ни в чем не повинных гражданских лиц и для причинения им увечий. Международное сообщество категорически отвергает применение при любых обстоятельствах токсичных химических веществ в целях причинения вреда, о чем свидетельствует впечатляющая международная поддержка глобального запрещения такого оружия. Сторонами Конвенции по химическому оружию являются 181 государство, и государства — члены Организации Объединенных Наций единодушно осуждают применение ядовитых газов.
>
> Я настоятельно призываю все правительства, особенно государств ближневосточного региона, независимо от того, являются ли они сторонами Конвенции по химическому оружию, или нет, присоединиться ко мне в недвусмысленном заявлении о недопустимости применения ядовитых газов».

Роль ОЗХО в усилиях по достижению всеобъемлющего запрещения химического оружия чрезвычайно важна с точки зрения реализации более широких целей Организации Объединенных Наций по поощрению международного мира и безопасности. В резолюциях 1540 (2004) и 1673 (2006) признана необходимость многостороннего сотрудничества в этой области.

Многие из мер, предусмотренных пунктами постановляющей части резолюции 1540 (2004), в которых говорится о химическом оружии, соответствуют обязательствам, возлагаемым на участников Конвенции.

Пунктом 1 постановляющей части резолюции 1540 (2004) предусматривается, что государства должны воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются каким бы то ни было образом разработать или приобрести оружие массового уничтожения. Это всецело соответствует общим обязательствам, закрепленным в статье I Конвенции и далее уточненным в ее статье VII.

Как вам известно, ОЗХО не является антитеррористической организацией. Тем не менее, оказывая государствам — участникам Конвенции содействие в выполнении всех ее требований на национальном уровне, она способствует пресечению любых злоупотреблений опасными химикатами, в том числе для террористических целей.

В декабре 2001 года, два месяца спустя после ужасных нападений на Соединенные Штаты Америки, наш Исполнительный совет принял конкретное решение относительно вклада ОЗХО в усилия

по борьбе с терроризмом. Одной из таких мер является пропаганда всеобщего присоединения к Конвенции и всестороннего выполнения национальных обязательств по ней.

Универсальное членство в Конвенции по-прежнему остается основным условием для реализации ее целей и предназначения. Эта цель подтверждена и в резолюции 1540 (2004).

Нежелание 14 государств — членов Организации Объединенных Наций присоединиться к Конвенции по-прежнему вызывает обеспокоенность, в том числе, в некоторых случаях, с точки зрения нераспространения. Особенно серьезное беспокойство вызывает ситуация на Ближнем Востоке и на Корейском полуострове, где, как мы надеемся, произошедшие недавно события только подчеркнут необходимость уделять внимание вопросу о присоединение к Конвенции Корейской Народно-Демократической Республики.

Теперь я перейду к тем ранее упомянутым мною аспектам, которые касаются конкретно уничтожения химического оружия. Согласно Конвенции, государства-участники должны объявлять о всех своих запасах химического оружия, в том числе о старых и брошенных ими. В пункте 3 постановляющей части резолюции 1540 (2004) справедливо указывается на необходимость разработки надлежащих мер по обеспечению учета и сохранности соответствующих материалов. В соответствии с Конвенцией шесть являющихся ее сторонами государств — Албания, Индия, Ливийская Арабская Джамахирия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки — и еще одно подписавшее ее государство объявили о наличии у них в общей сложности приблизительно 71 000 метрических тонн химического оружия I и II категории. На данный момент под надзором контрольного режима ОЗХО уничтожено более 16 000 метрических тонн химического оружия. Это почти четверть всего объявленного глобального объема. Принимаемые в этом отношении меры явно способствуют глобальной безопасности, ограничивая возможности негосударственных субъектов обрести доступ к имеющимся запасам.

Мы проводим также промышленные инспекции. С июня 1997 года, когда такие инспекции были начаты в целях нераспространения, Секретариатом проведено свыше 2700 инспекций, в том числе более 1100 на промышленных объектах 73 государств — участников Конвенции.

К чести составителей Конвенции, этот договор, начало которому было положено в эпоху «холодной войны» и который был предназначен для контроля за деятельностью на государственном уровне, позволяет нам реагировать также и на современные угрозы.

В интересах всестороннего осуществления Конвенции наша Конференция государств-участников приняла план действий по оказанию тем государствам — сторонам Конвенции, которым еще только предстоит выполнить их обязательства по статьям Конвенции, содействия в принятии имплементационного законодательства и в создании с этой целью Национального органа.

Позвольте мне отметить, что во многих случаях задержки в выполнении правительствами их обязательств по Конвенции вызваны отнюдь не отсутствием у них политической воли, а нехваткой специалистов, обладающих необходимыми правовыми знаниями.

Секретариат ОЗХО активно занимается предоставлением практической помощи непосредственно на объектах — помощи, конкретно отвечающей нуждам запрашивающих ее государств — сторон Конвенции. На сегодняшний день мы приняли участие в работе над 241 проектом имплементационного законодательства в 117 государствах-участниках Конвенции. По меньшей мере 25 государств-участников также предложили значительную двустороннюю помощь. Из общего числа участников, составляющего 181 государство, 172 государства-участника, т.е. 95 процентов, учредили или уполномочили для этого государственный орган. Шестьдесят три процента из них сообщили, что они приняли законодательные или административные меры для осуществления Конвенции. Сто государств-участников, или 56 процентов, проинформировали нас о мерах, которые они приняли для контроля над передачей списочных химикатов. Пятьдесят шесть государств-участников, или 31 процент, сообщили, что они провели обзор своих нормативных положений по торговле химикатами, и подтвердили, что эти положения соответствуют предмету и целям Конвенции.

Сотни тысяч тонн списочных химикатов продаются на международной арене каждый год для

целей, которые не запрещены в рамках Конвенции. Для того, чтобы гарантировать, что эти торговые операции осуществляются только в мирных целях, мы полагаемся на бесценную поддержку не только правительств, но и химической промышленности. Участие и сотрудничество этой отрасли промышленности обусловлено не только ее достойной похвалы поддержкой Конвенции в целом, но и очевидным риском возможных нападений на химические предприятия — нападений террористов, которые могут превратить эти промышленные объекты в устрашающее оружие.

В соответствии со статьей X Конвенции каждое государство-участник имеет право получать помощь и защиту. Наша деятельность в этой области является основополагающей для нашей миссии, при этом она также полностью соответствует положениям резолюции 1540 (2004).

ОЗХО также имеет мандат предпринимать расследования любого случая предполагаемого использования химического оружия и обладает техническими средствами и знаниями для того, чтобы делать это. Я хотел бы отметить, что в случае предполагаемого использования химического оружия, который касается государств, не являющихся участниками конвенции, ОЗХО обладает мандатом тесно сотрудничать с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, и в случае поступления соответствующей просьбы она предоставит свои ресурсы в распоряжение Генерального секретаря.

С тех пор как Конвенция вступила в силу в 1997году, мы осуществили учебную подготовку более 2300 сотрудников аварийных служб в наших государствах-участниках. Так, например, в октябре 2005 года мы провели крупные полевые учения «Совместная помощь, 2005 год» в сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарной деятельности (УКГД), Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Украиной. Мы также провели учения, организованные УКГД и Министерством внутренних дел Финляндии. Проведение всех этих учений основывалось на гипотетической возможности нападения террористов на предприятия или сооружения на территории государств-участников.

Всего лишь через пару месяцев — 27 апреля 1997 года — ОЗХО будет отмечать десятую годовщину своего основания и вступления в силу Конвенции. За этот короткий период мы достигли устойчивого прогресса в осуществлении нашего мандата. Мы поистине гордимся тем, что было достигнуто за эти 10 лет.

Конвенция и ее программа разоружения и нераспространения осуществляются эффективно и достойным подражания образом. Наши государства-участники имеют все основания отметить эту важную веху в истории разоружения. Как, возможно, известно членам Совета, я направил от имени ОЗХО официальное приглашение Генеральному секретарю присутствовать на юбилейных торжествах, которые будут проводиться в Гааге 9 мая 2007 года. Я считаю, что его присутствие и личное участие в наших юбилейных торжествах будет символизировать не только его личную поддержку, но и поддержку всего членского состава Организации Объединенных Наций работы ОЗХО — организации, которая каждый день подтверждает, что даже самые деликатные вопросы, связанные с разоружением и нераспространением оружия массового уничтожения, могут решаться на многосторонней основе и путем консенсуса.

В заключение я хотел бы поблагодарить членов Совета Безопасности за эту своевременную возможность выступить перед ними по вопросу о работе ОЗХО.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Генерального директора Международного агентства по атомной энергии при Организации Объединенных Наций г-ну Густаво Слаувинену.

Г-н Слаувинен (*говорит по-английски*): Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) также радо участвовать в этом важном заседании Совета.

Многие программы и деятельность МАГАТЭ связаны с резолюцией 1540 (2004). Генеральная Конференция МАГАТЭ предложила секретариату Агентства предоставлять помощь государствам-членам в осуществлении резолюции 1540 (2004) в случае их просьбы и в рамках уставных обязанностей Агентства.

В частности, План МАГАТЭ в области ядерной безопасности на 2006–2009 годы представляет собой список мер и планы по их осуществлению. Благодаря этим мерам Агентство помогает государ-

ствам в предотвращении попадания ядерного материала и соответствующих технологий в руки негосударственных субъектов и соответственно помогает государствам выполнять их международные обязательства, включая обязательства в рамках резолюции 1540 (2004).

Соответствующие программы и деятельность включают, среди прочего, следующее: во-первых, предоставление законодательной и нормативной помощи, которая позволила бы государствам-членам принять необходимое законодательство для введения в силу документов, подпадающих под сферу деятельности Агентства, таких, как соглашения о гарантиях, дополнительные протоколы и Конвенция о физической защите ядерного материала; во-вторых, оказание помощи государствам-членам в укреплении их систем контроля в области ядерных материалов и соответствующих технологий, чтобы помочь государствам-членам в осуществлении положений правовых документов, участниками которых они являются, и ужесточить меры государственного контроля; в-третьих, предоставление поддержки государствам во введении высоких стандартов физической защиты ядерного материала, ядерных установок и системы транспортировки ядерного материала; и, в-четвертых, предоставление поддержки усилиям государств по усовершенствованию пограничного контроля с целью повысить их возможности обнаружения незаконной торговли ядерным материалом и соответствующими технологиями.

Кроме того, МАГАТЭ способствует разработке и публикации серии политических документов, являющихся руководством по ядерной безопасности и содержащих рекомендации и предложения в отношении практических мер по осуществлению государствами их международных обязательств, которые относятся к укреплению ядерной безопасности. Это руководство по созданию и ведению системы учета и контроля ядерного материала способствует осуществлению государствами их обязательств, вытекающих из их соответствующих соглашений о гарантиях. Руководство необходимо также в вопросах выработки и осуществления режима физической защиты в отношении ядерного материала и технических сооружений в целях оказания содействия в обеспечении последовательного выполнения Конвенции о физической защите ядерного материала.

Кроме того, чтобы оказывать дальнейшее содействие государствам в их усилиях по выполнению их международных обязательств, Агентство предлагает и осуществляет услуги по экспертизе и оценке с целью помочь государствам определить, что требуется улучшить в области ядерной безопасности, включая их государственные системы для учета и контроля ядерного материала и их протоколы по физической защите ядерного материала и установок. С 2003 года Агентство осуществило более 70 таких миссий коллегиального обзора.

Краеугольным камнем Плана в области ядерной безопасности на 2006–2009 годы продолжает оставаться создание потенциала. В рамках этого плана Агентство помогает государствам в удовлетворении их ключевой потребности в развитии человеческих ресурсов. Агентство предлагает программу всеобъемлющего обучения и подготовки, в ходе которой осуществляется целый ряд разнообразных образовательных и учебных мероприятий, включая технические и научные визиты и практическое обучение в области физической защиты ядерного материала и установок и в области незаконной торговли. В прошлом году Агентство провело курс подготовки по ядерной безопасности для юристов с целью создать группу юридических экспертов, которые могли бы участвовать в миссиях по ядерной безопасности. С 2003 года было проведено приблизительно 150 учебных мероприятий, в которых приняли участие более 3000 человек из более чем 100 стран.

Агентство также помогло в удовлетворении потребности ряда государств в физической защите путем предоставления модернизированных вариантов и технической поддержки в целях улучшения физической защиты ядерного материала и установок. Некоторые ядерные установки также получили техническую поддержку для улучшения их систем учета ядерного материала. В целях наращивания потенциала в области обнаружения ядерных материалов, являющихся предметом незаконной торговли, включая меры пограничного контроля, более 800 единиц оборудования обнаружения ядерных материалов были предоставлены примерно 20 странам.

Программы Агентства и его деятельность в области ядерной безопасности финансируются в основном из внебюджетных средств. Был основан Фонд ядерной безопасности, чтобы принимать доб-

ровольные финансовые пожертвования на эти цели. Кроме того, от государств-членов получены значительные взносы натурой. Так, например, расходы на деятельность, проведенную в 2006 году, составили 20 млн. долл. США.

Эти меры поддержки будут продолжаться и в 2007 году. МАГАТЭ увеличит число миссий по экспертизе и оценке; будет осуществлять деятельность по юридической и нормативной поддержке; усилит программу развития человеческих ресурсов, и осуществит предоставление технической помощи, включая необходимое техническое оборудование. Будут созданы центры региональных ресурсов, по линии которых будут предлагаться многие из необходимых программ подготовки.

Агентство также укрепляет свои усилия по международной координации. Проводятся регулярные встречи с государствами-членами и с другими международными организациями. Например, Агентство в консультации с отдельными государствами-членами разрабатывает планы комплексной поддержки в области ядерной безопасности, где сводится воедино вся необходимая деятельность и в том числе обязательства по актуальным для ядерной области правовым документам. Эти планы предусматривают всеобъемлющие планы работы для отдельных стран и могут использоваться для координации деятельности и мобилизации необходимых ресурсов. Эти планы повышают эффективность использования имеющихся ресурсов и помогают избегать верхних пределов. Вся деятельность осуществляется с должным учетом сохранения конфиденциальности закрытой информации.

Позвольте мне представить ряд предложений относительно способов укрепления сотрудничества между Комитетом 1540 и нашей организацией. Мы хотели бы предложить Комитету 1540 активно информировать государства-члены обо всех программах и мероприятиях, осуществляемых МАГАТЭ. Наиболее практичный для Комитета путь дальнейшей работы — это по-прежнему поощрять те государства-члены, которые нуждаются в помощи в ядерной области, сотрудничать непосредственно с Агентством и отчитываться о прогрессе в выполнении своих международных обязательств, по мере необходимости, перед соответствующими органами, в частности перед Комитетом 1540.

Такие действия были бы встречены с еще большим энтузиазмом, если бы Комитет в своих кратких докладах посвящал отдельную главу помощи, которую оказывает МАГАТЭ в выполнении обязательств, касающихся ядерного оружия и связанных с ним материалов. Информацию о деятельности МАГАТЭ в ядерной сфере и в сфере безопасности можно найти на странице Агентства в Интернете.

Наконец, в качестве возможного способа будущего взаимодействия и сотрудничества Комитет мог бы делиться с Агентством информацией о тех странах, которые определены Комитетом 1540 как нуждающиеся в дальнейшей помощи.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово Директору Управления по вопросам соблюдения и упрощения правил Всемирной таможенной организации г-ну Майклу Шмитсу.

Г-н Шмитс (*говорит по-английски*): Мы высоко ценим эту возможность объяснить, как Всемирная таможенная организация (ВТО) может помочь в осуществлении резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности. Перед таможенными органами всего мира встает дилемма: безопасность торговли или облегчение торговли. С одной стороны, продолжается рост законной международной торговли, а с другой — происходит незаконное перемещение через границы оружия массового уничтожения (ОМУ), наркотиков, контрафактных товаров, химических веществ двойного использования, стрелкового оружия, незаявленных товаров, валюты, культурных ценностей, опасных материалов и физических лиц.

В свете террористической угрозы, стоящей перед мировой экономикой, государства добиваются от своих таможенных органов обеспечения экономической и физической безопасности, а международные торговцы в своих отношениях с таможенными органами стремятся к единообразию, предсказуемости, транспарентности и эффективности. ВТО занимается работой по глобализации и, по возможности, стандартизации усилий по таможенному контролю в целях как повышения безопасности, так и облегчения работы глобальной сети поставок. Наше наиболее заметное направление деятельности в этом плане — разработка Рамочной программы стандартов, известной как “SAFE”; это инициатива

по обеспечению безопасности глобальной сети поставок, разработанная в ВТО международным торговым сообществом и таможенными властями членов ВТО.

За 15–20 лет до событий 11 сентября 2001 года таможенные органы, особенно в развивающемся мире, стали больше сосредоточиваться на облегчении торговли, а не на дальнейшей поддержке ненужного таможенного контроля. В ВТО такая сосредоточенность на облегчении торговли привела к согласованию в 1999 году пересмотренной Киотской конвенции по упрощению и согласованию таможенных процедур. На сегодня 52 члена ВТО, включая все крупные торговые государства мира, подписали пересмотренную Киотскую конвенцию. Однако события 11 сентября заставили мир вновь сосредоточиться на таможенном контроле и взглянуть в глаза простой истине: каждое государство имеет абсолютное право определять, кто и что пересекают их национальные границы. И инструментом такого осуществлении суверенного контроля является таможня.

Совместная целевая группа по промышленному таможенному контролю, которая работала над Рамочной программой, основывалась на работе над пересмотренной Киотской конвенцией и подготовила директивные указания по комплексному управлению границами, которые являются единым киоском для координации действий пограничных служб; по интеграции управления в отношении цепи поставок, координирующей все звенья в глобальной цепи поставок; пересмотренную модель баз данных, которая гармонизирует сообщения по форме и содержанию; и стратегию для присвоения транспортным накладным уникального номера, позволяющего идентифицировать ту или иную партию товара от первоначального пункта до пункта назначения.

Сотрудничая между собой, таможня и частный сектор учредили Рамочную программу стандартов “SAFE”. Она была единогласно принята Советом ВТО в июне 2005 года, а в июне 2006 года Совет ВТО принял документ по санкционированным экономическим операторам в контексте Рамочной программы “SAFE”. На данный момент 144 из наших 171 члена подписали письма о намерениях по осуществлению Рамочного программы “SAFE”. Теория, лежащая в основе Рамочной программы, сводится к тому, что надлежащие, целенаправленные и поэтапные меры по обеспечению безопасности торговли фактически будут содействовать перемещению законных товаров через национальные границы и тем самым защищать глобальную экономику. Рамочная программа “SAFE” отражает осознание того, что безопасность и упрощение процедур торговли неразрывно связаны.

Рамочная программа “SAFE” состоит из четырех важнейших элементов: передовой информации по электронному декларированию; последовательного подхода к управлению рисками; инспекции опасных грузов по просьбе импортирующей страны на выходе, на пунктах экспорта, с использованием неинтрузивного контрольного оборудования; и более активного содействия законной торговле, удовлетворяющей определенным стандартам безопасности. Рамочная программа “SAFE” основывается на двух столпах: механизмах взаимодействия между таможнями и партнерских отношениях между таможней и бизнесом. На самом деле, есть и третий столп, хотя он конкретно не оговаривается в Рамочной программе “SAFE”, а именно таможенное сотрудничество с другими национальными, региональными и международными правительственными организациями, которые обладают полномочиями по контролю над границами.

ВТО сотрудничает с другими региональными и международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций, Всемирная торговая организация, Международная морская организация, Международная организация гражданской авиации, Международная организация по стандартизации, Международная организация труда, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», Европейский союз и Африканский союз, для обеспечения того, чтобы Рамочная программа “SAFE” была совместима с другими директивами в области безопасности и упрощения правил, разрабатываемыми этими организациями, и не становилась ненужным бременем для частного сектора, имеющего иные стандарты в области безопасности.

Мы также тесно сотрудничаем с Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности, Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, «большой восьмеркой», Всемирной организацией здраво-

охранения, Интерполом, Организацией по запрещению химического оружия, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и другими международными организациями в вопросах безопасности, которые могут иметь последствия для глобальной цепи поставок. Мы сотрудничаем с этими организациями по вопросам профессиональной подготовки и укрепления потенциала.

Рамочная программа “SAFE” — это концепция, в которой в целях безопасности таможенный фокус смещается с импорта на экспорт. Однако сосредоточиваясь на экспорте товаров, таможни фактически способствуют увеличению объема импорта. Эта концепция сводится к тому, чтобы выявлять опасные грузы на раннем этапе в глобальной цепи поставок — во время экспорта или ранее, — с тем чтобы своевременно и должным образом контролировать опасные грузы до того, как они попадут в более уязвимую транспортную сеть в рамках глобальной цепи поставок. Рамочная программа “SAFE” предусматривает быстрое разрешение на прохождение законных грузов, импортируемых поддающимися идентификации международными трейдерами, демонстрирующими надлежащую степень соблюдения безопасности в своей цепи поставок. Эта концепция отодвигает безопасность еще дальше в глобальной цепи поставок, подключая к задаче ее обеспечения частный сектор, который повышает степень безопасности своих цепей поставок.

Как нам удается сбалансировать безопасность и упрощение правил? Лучше, чем пять лет тому назад, однако мы все еще не достигли того этапа, на который мы хотим выйти. Очень помогает технология, однако инфраструктура и комплектация таможенных служб — это все еще реальные проблемы, которые нам необходимо решать. Объемы торговли с неизбежностью возрастают, и потребности в безопасности также растут. Для таможенных органов уже давно очевидно, что нет таких процессов физической безопасности, которые можно было бы с успехом применять для борьбы с постоянно усиливающейся угрозой и которые бы одновременно содействовали быстрому прохождению законных товаров через национальные границы. Поэтому единственный способ обеспечить безопасность глобальной сети поставок без большого ущерба для необходимой свободы законной торговли — это последовательное и эффективное применение взвешенных режимов управления рисками наряду с эффективным использованием технологии и передовой таможенной практики в деле обеспечения безопасности и упрощения правил.

Программа ВТО по контролю за экспортом и импортом ядерных и радиологических материалов была разработана почти 15 лет назад с целью активизации усилий таможенных органов по защите общества, которому они служат.

Десять лет назад ВТО в сотрудничестве с МАГАТЭ сформулировала рекомендации в отношении деятельности таможенных служб по борьбе с незаконным трансграничным перемещением ядерных и опасных материалов. В этих всеобъемлющих рекомендациях содержался настоятельный призыв к руководству государств-членов признать необходимость предотвращения, выявления и пресечения незаконного перемещения ядерных и опасных веществ. В них также содержался призыв к принятию надлежащих законодательных актов и созданию соответствующих структур для регулирования всех аспектов деятельности по борьбе с незаконным оборотом ядерных и опасных материалов. В них содержался призыв к сотрудничеству и обмену информацией, касающейся такого оборота, и настоятельно рекомендовалось прилагать необходимые усилия с целью выявления незаконных трансграничных перемещений.

В 1998 году ВТО и МАГАТЭ подписали меморандум о взаимопонимании; мы обмениваемся информацией о незаконной торговле, совместно организовываем семинары и сообща разрабатываем технические и учебные материалы. Мы также сотрудничаем с МАГАТЭ в области разработки технических документов, касающихся мер предотвращения, выявления и реагирования. Вместе с МАГАТЭ мы приняли участие в организации учебных курсов по вопросам обеспечения радиационной безопасности для сотрудников таможенных служб и провели обзор справочников МАГАТЭ о незаконном обороте и руководящих принципов в отношении отслеживания радиоактивных материалов в международной почте. Мы также создали надежно защищенную, зашифрованную сеть по обеспечению соблюдения таможенных правил, которая позволяет таможенным службам обмениваться информацией и сообщениями и включает в себя базу данных по ядерным материалам и опасным веществам.

За минувшие два года ВТО совместно с Контртеррористическим комитетом Организации Объединенных Наций также приняла участие в семи миссиях по оценке мер, осуществляемых странами с целью выполнения резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности, в которой, в частности, содержится требование в отношении укрепления безопасности границ в интересах предотвращения актов терроризма.

В конечном итоге, таможенный барьер — это главное препятствие, которое приходится преодолевать сторонам в этой области, и ВТО, а также руководство государств, входящих в ее состав, готовы оказывать содействие Организации Объединенных Наций и членам Совета в их соответствующих усилиях.

Г-н Чуркин (Российская Федерация): Г-н Председатель и г-н министр, прежде всего разрешите поздравить Вас с весьма успешным и насыщенным председательством Словакии в Совете Безопасности в феврале 2007 года. Остается только сожалеть, что этот месяц столь скоротечен — но это уже недостаток календаря, а не словацкого председательства.

Российская Федерация, являвшаяся инициатором и одним из соавторов резолюций Совета Безопасности 1540 (2004) и 1673 (2006), рассматривает их в качестве ключевых нераспространенческих инструментов, направленных на недопущение попадания оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов в руки негосударственных субъектов, в первую очередь террористов. По нашему убеждению, обеспечение выполнения в полном объеме и всеми государствами данных решений Совета Безопасности Организации Объединенных Наций является одним из магистральных направлений борьбы с серьезной угрозой для международного мира и безопасности, которую представляет собой расползание по планете ОМУ и средств его доставки.

Имплементация резолюции 1540 (2004), заложившей основы скоординированного противодействия «черным рынкам» ОМУ, в силу масштабности и сложности поставленных в ней задач будет трудоемким и долговременным процессом. При этом оказание содействия странам в выполнении положений резолюции должно быть построено на конструктивном диалоге, без давления и вмешательства в дела государств и без ущерба для законного международного экономического и научно-технического сотрудничества.

Эффективная работа на нераспространенческом направлении невозможна без всестороннего наращивания сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и профильными международными и региональными организациями. Считаем, что с учетом накопленного опыта и знаний более активную роль в содействии выполнению резолюции призваны играть режимы экспортного контроля. Упрочение национальных систем экспортного контроля — одна из ключевых составляющих резолюции 1540 (2004), и более тесные контакты Комитета 1540 с режимами экспортного контроля, в том числе через широкое привлечение руководителей этих форумов к участию в региональных семинарах, должны быть одним из приоритетных направлений деятельности Комитета.

Хотел бы проинформировать о предпринимаемых Россией усилиях по содействию имплементации резолюции 1540 (2004) на пространстве Содружества Независимых Государств.

По инициативе России проблематика нераспространения ОМУ рассматривается на регулярной основе в рамках Совета министров иностранных дел СНГ. Планируется возобновление работы Совместной консультативной комиссии СНГ по вопросам разоружения, в предварительную повестку дня которой включены вопросы нераспространения ОМУ, укрепления национальных систем экспортного контроля, имплементации резолюции 1540 (2004).

Устойчивый диалог развивается по линии внешнеполитических ведомств стран СНГ. Традиционными стали московские консультации со странами СНГ по экспортному контролю и нераспространению. Активное взаимодействие осуществляется по проблематике укрепления режима ДНЯО.

В рамках реализации Трехсторонней инициативы МАГАТЭ-Россия-США продолжается практика направления в государства СНГ миссий для содействия в обеспечении безопасности и сохранности радиоактивных источников.

Россия оказывает консультативную и методическую помощь партнерам по СНГ в области совершенствования национальных законодательств по

вопросам учета, контроля и физической защиты ядерных и радиоактивных материалов. В частности, в рамках российской программы поддержки гарантий МАГАТЭ на регулярной основе проводятся региональные курсы для стран СНГ по практике эксплуатации систем физической защиты и инспектированию системы физической защиты.

Мы активно работаем с Соединенными Штатами Америки и МАГАТЭ по вывозу высокообогащенного урана исследовательских реакторов российского происхождения из государств СНГ. На сегодняшний день свежее и отработавшее ядерное топливо вывезено из Узбекистана.

С целью содействия реализации положений Конвенции о запрещении химического оружия Российская Федерация предложила ряду государств СНГ помощь в выработке национального имплементационного законодательства и обмен опытом работы национального органа, создаваемого в соответствии с этим документом.

Вместе с партнерами по СНГ предпринимаем усилия по укреплению Конвенции о запрещении биологического оружия.

Осуществляется тесное взаимодействие в направлении гармонизации систем экспортного контроля, прежде всего в рамках Евразийского экономического сообщества. Совместно с партнерами участвуем в разработке механизмов реализации принятого по нашей инициативе Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств — членов ЕврАзЭС, подписанного в Москве 28 октября 2003 года.

Продолжаем оказывать содействие государствам СНГ в укреплении и совершенствовании национальных систем экспортного контроля за передачами товаров и технологий двойного назначения.

Регулярно информируем партнеров по Содружеству о развитии ситуации в международных механизмах экспортного контроля, членом которых является Российская Федерация, но в которых участвуют не все другие страны СНГ. Речь идет, в первую очередь, о разъяснении изменений в экспортно-контрольных списках и о важности их имплементации на национальном уровне.

В заключение хотел бы отметить, что Российская Федерация полностью разделяет тезисы совместного заявления от имени государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности, с которым сегодня выступит Постоянный представитель Белоруссии посол Дапкюнас.

Г-н ан-Насер (Катар) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, я хотел бы выразить Вам признательность за проведение этих открытых тематических прений, которые являются вторым по счету заседанием такого рода, созванным Советом Безопасности под Вашим председательством. Это — отражение Вашего активного и энергичного стиля руководства работой Совета.

Я также хотел бы поблагодарить моего коллегу Постоянного представителя Словакии при Организации Объединенных Наций и Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), посла Петера Бурьяна за его напряженную работу в качестве руководителя этого Комитета. Мы хотели бы также поблагодарить за участие в сегодняшнем заседании заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения г-на Танаку, Генерального директора Организации по запрещению химического оружия г-на Пфиртера, представителя Генерального директора Международного агентства по атомной энергии при Организации Объединенных Наций г-на Слаувинена и Директора Управления по вопросам соблюдения и упрощения правил Всемирной таможенной организации г-на Шмитса.

Принятие резолюции 1540 (2004) стало исторической вехой в наших усилиях ограничить распространение оружия массового уничтожения, которое ставит под угрозу безопасность всего человечества, а также не допустить приобретения негосударственными субъектами такого оружия и его использования в террористической деятельности. Принятие резолюции 1540 (2004) явилось также еще одним шагом, который дополнил усилия Совета Безопасности, направленные на решение этой серьезной проблемы, особенно после принятия им резолюции 1673 (2006). Два года спустя после принятия резолюции 1540 (2004) — а это были также годы действия мандата Комитета Совета Безопасности, учрежденного во исполнение этой резолюции — Совет Безопасности, приняв резолюцию 1673 (2006), продлил мандат этого Комитета еще на два года, тем самым подтвердив ту важность, которую он по-прежнему придает его работе.

Важность осуществления резолюции 1540 (2004) несомненна. В то же время, по прошествии трех лет со времени ее принятия, почти треть государств — членов Организации Объединенных Наций так и не представила Комитету свои доклады во исполнение этой резолюции. И это происходит, несмотря на усилия Комитета содействовать техническому сотрудничеству между государствами, чтобы добиться выполнения резолюции, в том числе и в сфере информационно-пропагандистской деятельности, которая занимает центральное место в работе Комитета.

Учитывая то, что Комитет не в состоянии оказывать государствам прямую помощь в выполнении положений этой резолюции, а также тот факт, что представление государствами докладов является первым шагом к достижению целей резолюции, мы обязаны изыскать пути и средства содействовать достижению этих целей и использовать все имеющиеся в нашем распоряжении средства, чтобы помочь государствам в этом плане. Это позволило бы осуществить главные цели резолюции, а именно: ограничить распространение оружия массового уничтожения и не допустить приобретения этого оружия негосударственными субъектами. Несомненно, международные организации, которых касаются цели резолюции 1540 (2004) и представители которых участвуют в этом заседании, обладают необходимыми ресурсами, чтобы играть эффективную роль в этих усилиях. Это действительно так, поскольку некоторые из этих организаций уже предпринимают меры, призванные содействовать выполнению на национальном уровне обязательств по Конвенции о химическом оружии, Договору о нераспространении ядерного оружия и конвенциям по ядерной безопасности и охране.

Хорошо известно, что в резолюции 1673 (2006) содержится призыв к Комитету 1540, действуя совместно с государствами-членами, с международными, региональными и субрегиональными организациями, изучить вопрос об обмене опытом и извлеченными уроками в областях, охватываемых резолюцией 1540 (2004), и вопрос о наличии программ, которые могут содействовать выполнению этой резолюции. Поэтому сегодняшнее открытое заседание предоставляет возможность государствам-членам, Организации по запрещению химического оружия, Международному агентству по атомной энергии и другим соответствующим международным организациям обменяться опытом и извлеченными уроками, а также рассмотреть возможные пути содействия сотрудничеству между международными организациями и Советом Безопасности в том, что касается усилий, нацеленных на всеобъемлющее выполнение упомянутой резолюции. Это заседание также дает возможность призвать государства пользоваться программами помощи, которые предоставляются международными организациями, включая программы по подготовке кадров и по консультационным услугам, предназначенным для национальных правительственных органов, призванных выполнять резолюцию 1540 (2004) и содействовать разработке необходимого национального законодательства.

В заключение я хотел бы заявить о нашей поддержке проекта заявления Председателя относительно сотрудничества с международными организациями в деле осуществления резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) Совета Безопасности, которое было подготовлено председательствующей делегацией в ходе консультаций по тексту данного заявления. Мы ожидаем его принятия по завершении данного заседания.

Г-н Лю Чжэньминь (Китай) (*говорит по-китайские*): Г-н Председатель, прежде всего китайская делегация хочет поблагодарить Вас за организацию этого открытого обсуждения.

Китайская делегация считает, что предотвращение распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и средств его доставки — это реальная и неотложная задача, стоящая перед международным сообществом. Нераспространение содействует поддержанию международного мира и безопасности, а также отвечает общим интересам всех стран. Китай решительно выступает против распространения ОМУ. Мы поддерживаем соответствующие международные усилия по нераспространению и активно участвуем в них. Мы приветствуем тот факт, что Организация Объединенных Наций играет надлежащую роль в этой области.

Китай полагает, что в основе распространения ОМУ лежат сложные причины, для рассмотрения которых требуется комплексный подход как к симптомам, так и к самим причинам этой проблемы. Во-первых, это требует создания глобальной атмосферы безопасности, основанной на сотрудничестве и взаимном доверии. Во-вторых, это требует усилий

по борьбе с распространением политическими и дипломатическими средствами. В-третьих, это требует всемерного участия Организации Объединенных Наций, которая должна играть лидирующую роль в этом процессе, а также участия других международных организаций. В-четвертых, это требует продуманного баланса взаимоотношений между нераспространением и мирным использованием ядерной энергии.

В 2004 году Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1540 (2004) о нераспространении и тем самым учредил Комитет, который был призван заполнить пробелы в существующих международных механизмах нераспространения и противодействовать незаконной деятельности негосударственных субъектов, связанной с распространением ОМУ. Это имело большое значение для укрепления международного консенсуса по вопросам нераспространения и для содействия процессу нераспространения. В апреле 2006 года Совет единогласно принял резолюцию 1673 (2006), в которой мандат Комитета продлевался еще на два года, и тем самым заложила основу дальнейшего комплексного осуществления резолюции 1540 (2004).

За последние три года при помощи экспертов Комитет проделал большую работу и значительно продвинулся в сборе и рассмотрении национальных докладов об осуществлении и в проведении информационно-пропагандистской деятельности, а также в содействии международной помощи и сотрудничеству в целях эффективного выполнения резолюции 1540 (2004). Китай приветствует все эти усилия.

Мы также с удовлетворением отмечаем, что Международное агентство по атомной энергии, Организация по запрещению химического оружия и Всемирная таможенная организация, используя свои ресурсы и знания, также вносят позитивный вклад в осуществление резолюции 1540 (2004) в своих соответствующих сферах деятельности.

Нет сомнений в том, что осуществление резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) — это долгосрочная задача, которая стоит перед всеми странами и которую невозможно решить за один день. Осуществление этих резолюций зависит в основном от последовательности усилий на национальном уровне. В то же время для полного и эффективного осуществления резолюций важно, чтобы Комитет 1540 играл конструктивную роль в укреплении информационно-пропагандистской деятельности, содействии международной помощи и проведении необходимых обменов информации и развитии сотрудничества с соответствующими международными организациями.

Китай придает огромное значение резолюции 1540 (2004) и всегда участвовал в работе Комитета 1540 конструктивным и активным образом. В соответствии с требованиями, содержащимися в резолюции, Китай представил свой национальный доклад и дополнительные записки. В июле 2006 года мы организовали вместе с Организацией Объединенных Наций и рядом других заинтересованных стран семинар по осуществлению резолюции 1540 (2004) в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это стало частью нашего вклада в содействие осуществлению резолюции в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Как всегда, Китай будет продолжать активно поддерживать деятельность Комитета и участвовать в ней и поддержит всех других субъектов в согласованных усилиях по эффективному осуществлению резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). Китай выступает в поддержку опубликования сегодня заявления Председателя по этому вопросу.

Г-жа Уолкотт Сандерс (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я присоединяюсь к другим ораторам, выразившим признательность заместителю Генерального секретаря Танаке, Генеральному директору Пфиртеру, г-ну Слаувинену и г-ну Шмитсу за их сегодняшние брифинги. Деятельность международных организаций, которые они представляют, является большим вкладом в осуществление государствами резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006), и мы надеемся, что наши сегодняшние обсуждения будут способствовать укреплению взаимоотношений между нами и наших коллективных усилий. Мы признательны за предоставленную Совету возможность сосредоточиться на вопросе содействия осуществлению резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) и подчеркнуть нашу решимость противодействовать распространению ядерного, химического и биологического оружия, связанных с ними материалов и средств их доставки.

Угроза, создаваемая оружием массового уничтожения (ОМУ), в случае его попадания в руки тер-

рористов или государств-изгоев, является одной из самых серьезных, нависших над нашей планетой, и, приняв резолюцию 1540 (2004), Совет Безопасности направил предупреждение и ультиматум широкому кругу поборников распространения.

К сожалению, Иран пока не прислушался к предупреждению и не принял стратегического решения сотрудничать с международным сообществом и отказаться от своего стремления к обладанию потенциалом ядерного оружия. Из доклада Генерального директора Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), который Совет получил вчера, становится ясно, что Иран не выполнил резолюцию 1737 (2006) Совета Безопасности, что указывает на то, что иранский режим продолжает бросать вызов международному сообществу. Уже второй раз Иран отказывается выполнить резолюцию Совета Безопасности. В докладе также говорится, что Иран не сотрудничает в полном объеме с группой по расследованию МАГАТЭ, и подтверждается, что помимо того, что давно настало время для осуществления сотрудничества со стороны Ирана, некоторые действия Ирана подрывают способность МАГАТЭ проверить цели иранских ядерных программ.

Это неприемлемо. Как отмечается в резолюции 1737 (2006), Совет Безопасности должен быть готов принять дополнительные соответствующие меры, с тем чтобы дать понять иранскому режиму, что его отказ от соблюдения резолюции неприемлем, и убедить его сотрудничать.

Меры, принимаемые государствами с целью осуществления в полном объеме резолюции 1540 (2004), являются важной частью международных усилий, призванных перекрыть террористам доступ к оружию массового уничтожения и обеспечить, чтобы государства, стремящиеся развивать ядерный или баллистический ракетный потенциал в нарушение международных обязательств, не добились в этом успеха. Поэтому мы также выражаем признательность и поддержку Совету Безопасности и Комитету, учрежденному во исполнение резолюции 1540 (2004), за усилия по содействию полному осуществлению государствами резолюции 1540 (2004) на основе мер и мероприятий, изложенных в резолюции 1673 (2006).

Мы признательны за предоставленную возможность поделиться опытом, накопленным Соединенными Штатами в ходе осуществления нами резолюции 1540 (2004). Например, согласно требованиям резолюции в отношении финансирования распространения, президент Буш в июне 2005 года принял исполнительный указ 13 382, который создает программу адресных финансовых санкций, которая блокирует активы конкретных лиц, занимающихся распространением оружия массового уничтожения, и их сети поддержки. Она также запрещает гражданам США и другим в рамках юрисдикции Соединенных Штатов участвовать в сделках с теми, в отношении кого Соединенные Штаты применяют такие санкции. Мы создали пост специального координатора мероприятий по резолюции 1540 в госдепартаменте, который работает со многими соответствующими учреждениями по ее осуществлению. В мае прошлого года мы завершили национальный план осуществления резолюции 1540 (2004).

Соединенные Штаты хотели бы добиться, чтобы 2007 год стал годом осуществления резолюции 1540. Для этого государства должны определить четкие национальные приоритеты, разработать национальные планы осуществления и начать работать в соответствии с ними. Мы готовы работать вместе с другими государствами по выявлению извлеченных уроков и передового опыта и их обмену в связи с процессом осуществления. На прошлой неделе на семинаре по осуществлению резолюции 1540 в рамках Регионального Форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), который Соединенные Штаты организовали вместе с Канадой и Сингапуром, на нас произвело большое впечатление число мероприятий, которые государства в этом регионе проводят с целью содействия своим собственным усилиям по осуществлению резолюции. Соединенные Штаты оказывают значительную помощь государствам, работающим над осуществлением резолюции 1540 (2004) в полном объеме, и мы приветствуем и готовы рассмотреть дополнительные просьбы о такой помощи.

На веб-сайте Комитета 1540 содержится информация о помощи, которую Соединенные Штаты предлагают как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях. Например, наша программа контроля над экспортом и связанной с ним пограничной безопасностью выделила почти 132 млн. долл. США за период после 2004 года на цели подготовки, оснащения оборудованием и раз-

вития инфраструктуры в связи с осуществлением резолюции 1540. В 2007 году эта программа спонсирует семинары по вопросу о резолюции 1540 (2004) с участием партнеров в области информационно-пропагандистской деятельности в Омане, Кении и Танзании и в бассейне Карибского моря и в Центральной и Южной Америке. Помимо выделения средств МАГАТЭ на ее деятельность в поддержку осуществления резолюции 1540 (2004) мы предоставляем совместную помощь в области подготовки и помощи с МАГАТЭ и государствами-членами МАГАТЭ. Соединенные Штаты и Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) также являются долговременными партнерами по проведению консультаций и оказанию помощи, чтобы позволить государствам — участникам Конвенции о химическом оружии выполнить свои обязательства по договору.

Сегодняшние обсуждения также содействуют поискам и нахождению путей, благодаря которым Совет Безопасности может укрепить свое сотрудничество с такими организациями, как ОЗХО, МАГАТЭ и Всемирная таможенная организация, в осуществлении резолюции 1540 (2004). Мы настоятельно призываем Совет предложить государствам — членам Организации Объединенных Наций, которым может понадобиться поддержка в осуществлении резолюции 1540 (2004), воспользоваться той помощью, которую МАГАТЭ и ОЗХО предоставляют для укрепления национальных правовых, регулирующих и институциональных инфраструктур, связанных с нераспространением, ядерной безопасностью и химическим оружием. Совету следует призвать Комитет 1540, МАГАТЭ и ОЗХО рассмотреть вопрос о том, как они могут консолидировать свои соответствующие связи, с тем чтобы определить мероприятия, которые могли бы содействовать выполнению государствами своих обязательств по резолюции 1540 (2004).

Для МАГАТЭ мероприятия, связанные с программой ядерной безопасности, могли бы быть особенно целесообразными. И для ОЗХО сотрудничество по осуществлению таких мероприятий, как визиты в рамках технической помощи, могло бы быть особенно продуктивным.

Г-н Председатель, я благодарю Вас еще раз за организацию сегодняшних прений и за Вашу руководящую роль в этом важном вопросе.

Г-н Окио (Конго) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, Конго приветствует Вашу инициативу по организации сегодняшних прений по весьма важному и актуальному вопросу. Распространение оружия массового уничтожения по-прежнему создает угрозу человечеству, и риск попадания его в руки террористов по-прежнему весьма реален. Фактически, лишь 16 февраля Генеральная Ассамблея рассматривала выполнение Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций; на этом заседании Генеральный секретарь Пан Ги Мун представил первый вариант пособия по борьбе с терроризмом, разработанного Целевой группой по осуществлению контртеррористических мероприятий.

Отмечая, что органы Организации Объединенных Наций могут играть важную роль в этой области, он указал на то, что успех контртеррористической деятельности зависит, прежде всего, от роли, которую играют государства-члены и которую можно укрепить лишь посредством международного сотрудничества.

Он также подчеркнул, что необходимы коллективные и согласованные действия, с тем чтобы не допустить такого положения, при котором терроризм будет угрожать самому существованию человечества, поскольку, по его мнению, ведущаяся сейчас борьба направлена на преодоление этого разрушительного явления, субъекты которого полностью подготовлены к использованию самых смертоносных из существующих средств. Эти слова придают сегодняшним прениям особое значение, поскольку они подчеркивают постоянство и живучесть этого явления и, следовательно, необходимость укрепления и координации всех наших действий, в частности, направленных на то, чтобы не допустить попадания оружия массового уничтожения в руки террористов.

В этой связи моя делегация выражает глубокую признательность за активную работу, которую, начиная с января 2006 года, Ваша делегация проводит в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), с государствами-членами, а также с международными, региональными и субрегиональными организациями. Об этом ясно свидетельствуют примеры региональных семинаров, которые были недавно проведены по вопросу об осуществлении резолюции 1540 (2004) в Пекине, Аккре и Лиме, соответственно; семинара в

Вене, организованного Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе; и, совсем недавно, семинара, проведенного региональным форумом Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) с 12 по 15 февраля 2007 года в Сан-Франциско, о котором только что говорила американская делегация. Эти форумы свидетельствуют о том, что Совет Безопасности исполнен решимости и готов укреплять свое сотрудничество с международными организациями. Мы также приветствуем постоянное внимание, уделяемое Советом организациям гражданского общества через Комитет 1540.

В пункте 8 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности призывает государства-члены

> «способствовать всеобщему принятию, полному выполнению и, в случае необходимости, укреплению многосторонних договоров, участниками которых они являются, нацеленных на предотвращение распространения ядерного, биологического или химического оружия».

К этим государствам также обращена просьба подтвердить и реализовывать на практике свою приверженность делу многостороннего сотрудничества, в частности в рамках Международного агентства по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, являющихся важными средствами продвижения и достижения их общих целей в области нераспространения и содействия международному сотрудничеству в мирных целях.

В том же духе Совет Безопасности в пункте 5 резолюции 1673 (2006) призывает Комитет 1540 активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004) через посредство программы работы, которая должна включать информационно-пропагандистскую деятельность, диалог, помощь и сотрудничество, в частности, меры пограничного контроля, правоприменительные меры, контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением, включая контроль за предоставлением средств и услуг, таких, как финансирование такого экспорта и трансграничного перемещения.

Во всех этих областях должны быть приняты меры, которые позволят нам работать согласованно и на всех уровнях — национальном, региональном и международном, с тем чтобы не допустить, чтобы оружие массового уничтожения попало в руки террористических групп.

Однако недавно состоявшиеся встречи в Африке, Азии и в других районах мира показали, что предстоит еще сделать многое. Речь идет не только о том, что некоторые государства-члены не представляют своевременно своих докладов, а о том, что, когда они их, наконец, представляют, они не всегда отвечают требованиям Комитета.

В числе препятствий в области осуществления сотрудничества с государствами отмечались недостатки, связанные не только с деятельностью этих государств, но и, что является наиболее важным, с приоритетными задачами, которые необходимо определить для того, чтобы успешно решать проблемы, связанные с угрозами международному миру и безопасности.

Хотя сейчас не совсем уместно касаться вопроса о стрелковом оружии и легких вооружениях, тем не менее нынешнее заседание обеспечивает возможность для того, чтобы напомнить о вполне законной озабоченности тех, само существование которых находится в постоянной опасности из-за повседневной угрозы применения этих видов оружия.

Мы согласны с тем, что борьба с терроризмом является нашей общей задачей. Однако не следует упускать из виду тот факт, что стрелковое оружие и легкие вооружения являются сегодня основными видами оружия, используемыми террористами для совершения своих преступлений. Давайте же не будем забывать об этом, несмотря на то, что если провести параллель, то наносимый ими ущерб значительно меньше, чем тот, который может причинить химическое, биологическое или ядерное оружие.

В этой связи Конго заявляет о своей полной поддержке осуществления мер по укреплению деятельности Комитета 1540 и надеется на то, что конференция стран-доноров по вопросу об осуществлении резолюции 1540, которая будет проходить в Нью-Йорке в марте 2007 года, увенчается успехом.

Г-н Председатель, мы вновь хотели бы пожелать Вам всяческих успехов в выполнении Вашей трудной миссии и подтвердить свою поддержку

проекта заявления Председателя, подготовленного Вашей делегацией.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Г-н министр, мы хотели бы вновь поблагодарить Вас за руководство работой Совета. Южная Африка надеется, что в следующем месяце нам удастся достичь таких же успехов в руководстве Советом, каких достигли Вы.

Позвольте мне также поприветствовать заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения; Генерального директора Организации по запрещению химического оружия; представителя Генерального директора Международного агентства по атомной энергии; а также Генерального директора Управления по вопросам соблюдения и упрощения правил Всемирной таможенной организации. Мы благодарим их за проведенные ими брифинги.

Южная Африка приветствует эту возможность обсудить с другими государствами-членами вопросы, касающиеся выполнения резолюции 1540 (2004).

Южная Африка твердо убеждена в том, что оружие массового уничтожения не является гарантией безопасности, а скорее подрывает ее. До тех пор пока это оружие существует, миру всегда будет угрожать ядерная катастрофа. Сегодня мы обсуждаем те опасения, которые мы все разделяем, относительно того, что такое оружие может оказаться не в тех руках. Однако поскольку оружие массового уничтожения является незаконным и его разрушительные последствия являются неизбирательными, Южная Африка не видит гарантий в status quo, в соответствии с которым, как представляется, такое оружие является безопасным в руках одних субъектов и небезопасным — в руках других.

Южная Африка по-прежнему убеждена в том, что достижение целей разоружения и достижение целей нераспространения являются взаимоукрепляющими процессами, которые требуют постоянного и необратимого прогресса на обоих направлениях. Мы сохраняем свою убежденность в том, что единственной реальной гарантией против применения или угрозы применения оружия массового уничтожения является его полная ликвидация, а также обеспечение того, что оно никогда больше не будет производиться.

Подавляющее большинство государств озабочено как вертикальным распространением оружия массового уничтожения, так и горизонтальным его распространением. Что касается горизонтального распространения, то мы с серьезной озабоченностью отмечаем отсутствие сбалансированного подхода к этой проблеме, что еще больше подрывает усилия по эффективному и надежному решению проблем, связанных с распространением. По сути, существующие арсеналы оружия массового уничтожения не только сохраняются, но также наращиваются и совершенствуются таким образом, чтобы их было легче размещать или развертывать в конфликтных ситуациях, особенно когда они нацелены на конкретные объекты, причем с повышенной разрушительной мощью.

Во время представления резолюции 1540 (2004) ее авторы представляли ее как чрезвычайную и временную меру, предназначенную для замещения недостающего звена в цепи соответствующих международных режимов в области разоружения и нераспространения. Иными словами, были опасения на тот счет, что негосударственные субъекты могли стать потенциальными обладателями оружия массового уничтожения и систем его доставки.

Однако со времени принятия резолюции 1540 (2004) не было предпринято никаких заслуживающих доверия усилий для устранения такого пробела в системе международных режимов. Вместо этого Совет Безопасности принял резолюцию 1673 (2006), в соответствии с которой был продлен мандат Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), до 27 апреля 2008 года.

Южная Африка считает, что стоящие перед международным сообществом сложные проблемы в связи с оружием массового уничтожения и системами их доставки можно решить сбалансированным и всеобъемлющим образом только в рамках существующих многосторонних механизмов. Мы можем эффективно решать как старые, так и новые сложные проблемы в области разоружения и нераспространения, в том числе обозначенные в резолюции 1540 (2004), только в рамках инклюзивной многосторонней системы и на основе активизации соответствующих многосторонних механизмов и организаций.

Благодаря этим международным режимам обеспечивается недвусмысленное признание нераз-

рывной взаимосвязи между разоружением и нераспространением и закрепляются обязательства обладающих ядерным оружием государств при подтверждении права всех государств на мирное использование соответствующих технологий.

Наша делегация хотела бы особо выделить значение технической помощи государствам-членам со стороны международных, региональных и субрегиональных организаций и сотрудничества между ними. Такую помощь следует оказывать по просьбе того или иного государства, соблюдая суверенитет и проявляя уважение к национальным приоритетам запрашивающего такую помощь государства.

Нам нельзя упускать из виду то, что цель такого сотрудничества состоит в оказании государствам содействия в выполнении их обязательств по соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Обеспечение выполнения резолюций Совета Безопасности остается национальной обязанностью, не подлежащей передаче международным, региональным или субрегиональным организациям. Международные организации и режимы не несут также и никакой ответственности за разработку планов действий или «дорожных карт» по выполнению государствами-членами резолюций Совета Безопасности.

Южная Африка подтверждает свою убежденность в том, что в осуществлении резолюции 1540 (2004) такие структуры, как Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), которые уже созданы на основании международных договоренностей в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями, надлежит использовать в качестве учреждений первостепенной важности в усилиях международного сообщества по борьбе с распространением оружия массового уничтожения, в том числе их попаданием в руки негосударственных субъектов.

Южная Африка была бы обеспокоена также, если бы Совет Безопасности взял на себя не предусмотренные для него Уставом Организации Объединенных Наций законодательные полномочия и функции по согласованию договоров. Южная Африка не будет признавать навязанные извне нормы и стандарты, от кого бы они ни исходили, в вопросах, подпадающих под юрисдикцию южноафриканского парламента, в том числе национальные законы, предписания или договоренности, не соответствующие конституционным положениям и процедурам Южной Африки, противоречащие южноафриканским национальным интересам или подрывающие ее суверенитет.

Что касается выполнения резолюции 1540 (2004), то список государств, не представивших доклады, или государств, представивших их с нарушением установленных сроков, состоит, главным образом, из развивающихся государств. Эксперты Комитета сообщают, что, помимо отсутствия возможностей для составления таких докладов или «усталости» от них, в качестве одной из причин, выдвигаемых государствами, попавшими в список тех, кто не представил свои доклады или представил их с опозданием, является отсутствие у них потенциалов возможного распространения ядерного, биологического или химического оружия, и поэтому представление докладов по этому вопросу одним из своих приоритетов они не считают. Вместо того чтобы возлагать на международные организации задачу обеспечивать и контролировать выполнение резолюций Совета Безопасности или перекладывать на их плечи обязательства по отчетности государств-членов, нам следует признать, что содержащиеся в резолюции 1540 (2004) требования относительно отчетности сами по себе чрезмерно усложнены и для многих развивающихся государств неприемлемы. Обязательства по отчетности следует дифференцировать с учетом потенциала или способности того или иного конкретного государства. Вместо того чтобы клеймить такие государства за позднее представление или непредставление ими вообще соответствующих докладов, необходимо признать, что ни одно из этих государств не является обладателем оружия массового уничтожения.

Всемирный саммит 2005 года призвал Совет Безопасности рационализировать его антитеррористическую деятельность и требования по отчетности. В этой связи следует заняться устранением дублирования в функциях и режимах отчетности Контртеррористического комитета, Комитета по санкциям в отношении «Талибана» и «Аль-Каиды» и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004). Во избежание дублирования их функций в информационно-пропагандистскую деятельность и программы этих комитетов, в том числе в структуры их экспертной поддержки, следует включить коллективные визиты в те или иные государства-члены —

визиты, которые могли бы стать полезными в их работе.

С учетом этого мы с удовлетворением отмечаем цель сегодняшней дискуссии, а именно рассмотреть пути повышения координации усилий Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и соответствующих международных организаций. Мы считаем, что это могло бы помочь не представляющим свои доклады государствам в их соответствующих усилиях при одновременном уважении их суверенитета и выполнении мандатов соответствующих международных организаций.

В заключение я хотел бы отметить, что подавляющее большинство государств по-прежнему оказывают в первую очередь поддержку таким подходам в духе сотрудничества, которые зиждутся на согласовании договоров в сочетании с практическими действиями в рамках соответствующих международных организаций. Они считают себя кровно заинтересованными субъектами в совместно управляемых договорных системах и организациях, занимающихся вопросами разоружения, контроля над вооружениями, проверки и укрепления безопасности. На их принципиальный отказ от оружия массового уничтожения следует отвечать равноценной приверженностью делу сокращения таких вооружений. Если на предложение такой основополагающей «сделки», на которой зиждутся все наши усилия, не ответить искренней взаимностью, то нам не удастся достичь существенного прогресса как в области разоружения, так и в области нераспространения.

Г-н де Ривьер (Франция) (*говорит по-французски*): Франция присоединяется к заявлению, которое будет сделано позднее Постоянным представителем Германии от имени Европейского союза. Я также хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за Вашу инициативу по проведению этих открытых прений — первых прений, посвященных Советом выполнению резолюции 1540 (2004), с момента принятия этого документа около трех лет назад.

Мы считаем, что избранный Вами подход к этим прениям, то есть с позиций сотрудничества Совета Безопасности в этом вопросе с международными организациями, является особенно целесообразным. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004), который теперь воссоздал свою группу экспертов, должен активизировать свои усилия по выполнению плана работы, утвержденного им около пяти месяцев назад. Кроме того, согласно резолюции 1673 (2006), у него осталось всего 14 месяцев на подготовку и представление Совету Безопасности доклада о соблюдении государствами резолюции 1540 (2004) в контексте завершения выполнения ими ее положений. Эта масштабная задача не может быть выполнена без укрепления сотрудничества с другими международными организациями. Целью моего заявления является выдвижение нескольких конкретных предложений в этом направлении.

Во-первых, Совету Безопасности необходимо развивать сотрудничество с международными организациями для того, чтобы помочь государствам предоставлять информацию о принимаемых ими мерах. В этой связи наиболее полезным будет сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями. Государства, для которых оказывается трудным предоставлять информацию Комитету — это, в основном, развивающиеся страны тихоокеанского региона, Африки и бассейна Карибского моря. Прекрасный пример подала Новая Зеландия, которая использовала региональные и субрегиональные рамки, связывающие государства Тихого Океана, чтобы помочь им предоставлять информацию Комитету. Семинары в Аккре и в Лиме продемонстрировали, что этот пример вызвал интерес в других регионах.

Подобные действия могут осуществляться наряду с сотрудничеством между организациями — одна региональная организация может помогать в мероприятиях, осуществляемых другой организацией. Заявление, которое сделает в скором времени представитель Германии, расскажет об опыте Европейского союза в этом направлении.

В дополнение к предоставлению информации следует отметить, что сотрудничество между Советом Безопасности и международными организациями является необходимым, а в данный момент и настоятельно необходимым для того, чтобы обеспечить принятие государствами соответствующих мер. Что касается осуществления мер физической защиты установок, на которых находятся «чувствительные материалы», как указано в пункте 3 резолюции 1540 (2004), то здесь существуют еще не использованные технические возможности у Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ)

и у Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО).

Не нужно смешивать мандаты: МАГАТЭ не будет оценивать, как государства соблюдают положения резолюции 1540 (2004). С другой стороны, Агентство разработало принципы и инструменты, которые оно может предоставлять своим членам, — например, такие, как Конвенция о физической защите ядерного материала или Кодекс поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников. Следует отметить, что они упоминаются в резолюции 1540 (2004). Кроме того, у МАГАТЭ есть программы сотрудничества в области охраны и безопасности, что дает Агентству дополнительные возможности донести до государств информацию о том, что осуществляемые ими меры безопасности должны отвечать требованиям резолюции 1540 (2004). Другие организации могут играть сходную роль в повышении информированности. Это относится к Всемирной таможенной организации, чье участие в этих прениях я приветствую, и к Всемирной организации здравоохранения. То, что я говорил по поводу МАГАТЭ и ОЗХО, относится и к этим организациям.

И наконец, существуют многосторонние структуры, деятельность в рамках которых имеет отношение к нераспространению: например, Группа ядерных поставщиков, которая уже установила контакты с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным в соответствии с резолюцией 1540 (2004), или Режим контроля за ракетными технологиями, представители которого вскоре встретятся с членами Комитета.

Участие этих структур в информационной деятельности даст преимущества, которые распространяются и на тех, кто не является их членом — оно повысит информированность других государств о деятельности этих структур, касающейся контроля за экспортом. Я хочу напомнить, что резолюция 1540 (2004) не устанавливает никаких норм в отношении такого контроля, а лишь требует, чтобы государства осуществляли его. Совет Безопасности не может содействовать введению норм которые используют эти структуры, однако он может призвать их поделиться с государствами идеями о том, как эти государства могут осуществлять свой национальный контроль.

В заключение я хочу сказать, что сотрудничество с международными организациями, направленное на осуществление резолюции 1540 (2004), должно руководствоваться не только заботой о прагматизме, но и определенным ощущением неотложности действий. Прагматизм может способствовать лишь тому, чтобы Совет Безопасности приветствовал все проявления доброй воли, и использовал все имеющиеся знания. Почти за три года, прошедших с момента его учреждения, Комитет 1540 не установил сколь-либо существенного сотрудничества с МАГАТЭ. Конечно, следует с уважением относиться к мандатам Совета и Агентства, но не до такой степени, чтобы никогда не запрашивать мнения профессионалов, занимающихся ядерной проблематикой.

Неотложность задачи требует, чтобы мы ускорили темпы ее решения. Я не говорю о неотложности, вызванной теми сжатыми сроками, которые мы установили себе, чтобы оценить, насколько полно осуществляется резолюция. Я говорю не об этом, а о том, что надо срочно закрыть лазейки, которыми все еще пользуются торговцы и террористы, чтобы добывать опасные материалы или способствовать их распространению. Франция поддерживает идею совместных действий для осуществления резолюции 1540 (2004). Это должно идти рука об руку со стремлением Совета Безопасности выполнять свои обязанности путем эффективного рассмотрения тех угроз международному миру и безопасности, которые возникают в результате распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Сэр Эмир Джоунз Парри (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы присоединиться к высказываниям, которые сделает позже посол г-н Матуссек от имени Европейского Союза.

Соединенное Королевство хотело бы официально выразить нашу благодарность Словакии, которая в настоящее время выполняет председательские обязанности на Совете, за организацию этого заседания. Наша позиция по поводу важности резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) нашла отражение во многих документах, также как и наша поддержка этих резолюций. Мы считаем, что эти резолюции являются ключевыми компонентами международной структуры нераспространения.

Жизненно важно, чтобы мы, государства — члены Организации Объединенных Наций, создали системы, которые уменьшат угрозу распространения оружия массового уничтожения, и в особенности заполнят пробел, который касается действий негосударственных субъектов.

Еще с 1992 года Совет считает угрозу распространения оружия массового уничтожения угрозой международному миру и безопасности. Эта убежденность лежит в основе нашей сохраняющейся озабоченности по поводу событий в Иране и неспособности правительства этой страны выполнить обязательства, вновь сформулированные недавно в резолюции 1737 (2006).

Обязательства, установленные резолюциями 1540 (2004) и 1673 (2006), ясны. Но не менее ясен и тот факт, что разработка всего законодательства и создание систем, необходимых для того, чтобы мы могли предохранить себя от этой угрозы, не произойдет за один день. Чтобы сделать это, нам следует работать на всех уровнях — национальном, субрегиональном, региональном и международном. Нам нужна коалиция всех, кто способен нам помочь.

Во многих областях деятельности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) поставлены те же цели, что и в резолюции 1540 (2004). Они способствуют глобальным усилиям по созданию систем нераспространения. Соглашения о гарантиях, ратификация и осуществление дополнительных протоколов являются конкретными шагами, которые необходимы сами по себе, но при этом также являются шагами по осуществлению резолюции 1540 (2004). Я хотел бы отнести к той же категории Конвенцию о физической защите ядерного материала, и призвать все государства в приоритетном порядке ратифицировать поправки к Конвенции.

Эти области работы в значительной мере совпадают с тем, чем занимаются Совет Безопасности и его Комитет, учрежденный в рамках резолюции 1540 (2004), еще и потому, что международные организации — такие, как организации, представленные здесь сегодня и брифинги которых мы приветствуем, — знают своих членов. Они знают их сферу технической компетенции, и во многих случаях могут предоставить техническую помощь так, как это не может сделать Комитет 1540.

Прекрасным примером такого подхода является успешная работа, проведенная Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО), выразившаяся в ее плане действий по осуществлению на национальном уровне. На взгляд Соединенного Королевства, этот план сыграл ключевую роль в активизации усилий по осуществлению Конвенции по запрещению химического оружия. Каждый элемент успеха, достигнутого ОЗХО в ее конкретной области, — это также успех в осуществлении резолюции 1540 (2004).

Я хотел бы воспользоваться предоставленной мне возможностью для того, чтобы воздать должное усилиям Генерального директора ОЗХО. Соединенное Королевство готово, как всегда, поддержать его.

Хотел бы также упомянуть тот аспект резолюции 1540 (2004), который касается биологического оружия, и заявить для протокола, что Соединенное Королевство чрезвычайно довольно результатами шестой конференции государств — участников Конвенции по биологическому оружию по рассмотрению действия Конвенции, которая проходила в декабре прошлого года. Мы в особенности приветствуем создание в Женеве Группы имплементационной поддержки, которая поможет государствам — участникам Конвенции по запрещению биологического оружия выполнить обязательства, которые они взяли на себя в рамках Конвенции. По нашему мнению, эта небольшая группа может стать координационным центром, в котором государства смогут обмениваться передовой практикой в отношении осуществления. И — что важно в контексте сегодняшнего заседания — мы считаем, что эта группа может выполнять функцию информационного центра для государств, предлагая и запрашивая помощь, сводя воедино просьбы и тех, кто их может удовлетворить; это очень важно.

Я хотел бы также приветствовать Всемирную таможенную организацию (ВТО), объединяющую директивные функции с функциями таможенников, которые действуют на переднем крае, зачастую принимая важнейшие решения о том, остановить тот иной груз или пропустить его. Неизменно именно эти эксперты лучше всего знают, как и что выявлять, и делают это наиболее успешно. Соединенное Королевство полностью поддерживает Рамочную программу стандартов ВТО по обеспечению безопасности и по упрощению мировой торговли, известную как Рамочная программа “SAFE”.

Надежная цепь поставок — это такая цепь, из которой товары не перенаправляются и не могут перенаправляться для использования их негосударственными субъектами.

Соединенное Королевство продолжает поддерживать осуществление резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) за счет участия в работе международных форумов. Содействие обсуждениям между государствами, которые могут поделиться опытом и находятся в аналогичных национальных ситуациях, может быть очень мощным инструментом. Такие мероприятия, когда при этом преследуются ясные цели и предполагается четко направленные последующие действия, представляют собой хорошую возможность для разработки плана дальнейшего осуществления. Участие международных организаций и возможность воспользоваться их опытом — это также реальный плюс таких мероприятий.

Мы считаем семинар Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), состоявшийся в ноябре прошлого года, полезным как раз по причинам, которые я попытался изложить. В результате этой встречи ОБСЕ и ее члены взяли на себя твердое обязательство по осуществлению резолюций, среди прочего за счет разработки национальных планов действий по такому осуществлению. Планы действий могут быть полезным инструментом для государств при рассмотрении некоторых высших приоритетов в контексте их следующих шагов по осуществлению резолюции 1540 (2004) и полезным инструментом, позволяющим тем членам международного сообщества, которые способны оказать помощь, понять, в чем состоят приоритеты и где больше всего необходима помощь.

В заключение я хотел бы четко дать понять, что ничто из сегодняшних обсуждений не направлено на то, чтобы отвлечь на другие цели или изменить мандаты международных организаций, действующих в области нераспространения. Четкий сигнал сегодняшнего заседания состоит в том, что мы разделяем цель по защите международного сообщества от потенциально катастрофических результатов распространения ОМУ и конкретно от самого ужасного кошмара — соединения воедино оружия массового уничтожения и террористов. Вот почему нам следует сотрудничать для укрепления этих международных усилий и для обеспечения наилучшего использования наших ресурсов. Если мы не будем сотрудничать, то это будет пустой тратой средств и проявлением близорукости. Но если мы действительно вложим всю душу в продуктивное сотрудничество, и сделаем это немедленно, то это может привести к огромным переменам.

Г-н Вото-Берналес (Перу) (*говорит по-испански*): Позвольте мне, г-н Председатель, поблагодарить Вас и Вашу делегацию за созыв сегодняшнего заседания по очень важному вопросу, представляющему международный интерес: вопросу о сотрудничестве между Советом Безопасности и международными организациями в деле осуществления резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006).

Принятие резолюции 1540 (2004) стало важной вехой в области нераспространения. Национальные доклады, представляемые созданному во исполнение этой резолюции Комитету, подтверждают стремление государств не допустить распространения оружия массового уничтожения, средств их доставки и связанных с ними материалов и отражают их усилия по обеспечению того, чтобы это оружие не попало в руки негосударственных субъектов.

Продлив мандат Комитета 1540, резолюция 1673 (2006) показала, что некоторые государства, представившие свои доклады, все еще имеют пробелы в своем законодательстве и недостатки в осуществлении. Поэтому необходимо активизировать усилия для достижения полного осуществления резолюции 1540 (2004). И здесь я хотел бы отдать должное послу Петеру Бурьяну за его работу на посту Председателя Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 1540 (2004).

Наша делегация полностью осознает, с какими сложностями сталкиваются многие государства при представлении своих докладов или при осуществлении надлежащих законодательных и оперативных мер. Поэтому Комитет должен и впредь всецело поддерживать достижение этих целей. Страны, обладающие бóльшим опытом и потенциалом в плане предоставления помощи, также должны поддерживать выполнение этой задачи.

Эта ситуация привела к активным усилиям по содействию осуществлению данной резолюции за счет организации ряда региональных семинаров. В ноябре 2006 года в качестве подтверждения своей приверженности тематике оружия массового уничтожения Перу провело у себя одно из мероприятий

для латиноамериканских и карибских стран. Спонсорами этого семинара выступали Европейский союз и правительство Испании, и он проводился при поддержке Департамента Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения через посредство Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне, размещенного в Лиме. В свете достигнутых результатов, с точки зрения обмена опытом и оказания помощи, мы рекомендуем проведение таких мероприятий. Участие в них субрегиональных и региональных организаций горячо приветствуется.

Позвольте мне отметить прогресс в деле сотрудничества между Комитетом 1540 и международными организациями, такими, как Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО). Наша делегация приветствует помощь, которую эти и другие организации могут оказать в осуществлении резолюции 1540 (2004) в рамках своих мандатов. Однако такая поддержка должна зависеть от особенностей каждого конкретного случая. Мы убеждены в том, что работа Комитета 1540 и сотрудничество международных, региональных и субрегиональных организаций будут служить руководством для государств и мотивировать их в деле укрепления их процессов нераспространения.

Наконец, хотел бы еще раз подтвердить нашу убежденность в том, что инициативы по нераспространению, которые наше правительство полностью поддерживает, должны сопровождаться эффективными действиями в вопросах разоружения. Прогресс в обеих этих областях необходим, если мы действительно намерены построить более безопасный мир и уменьшить масштабы распространения обычных угроз.

Г-н Вербеке (Бельгия) (*говорит по-французски*): Бельгия приветствует организацию сегодняшних открытых прений. Мы приветствуем вклад Вашей, г-н Председатель, страны в усилия международного сообщества в этой области. Бельгия поддерживает заявление, с которым вскоре выступит от имени Европейского союза наш коллега из Германии.

После принятия пятой программы работы Комитета 1540 сегодняшние прения позволят нам подвести итоги в отношении одного из главных элементов в борьбе против распространения оружия массового уничтожения: необходимости укрепить сотрудничество и оптимизировать координацию между различными международными организациями, активно работающими в этой области. Ведь действия международных организаций в этой области — это продолжение обязательств каждого из наших государств по созданию эффективных механизмов контроля над экспортом во избежание распространения оружия массового оружия.

Резолюция 1540 (2004) была первым официальным решением Совета Безопасности, в котором распространение описывалось как угроза международному миру и безопасности. Хотя в этой резолюции подтверждалась поддержка существующих многосторонних документов, в ней также устанавливались новые обязательства в отношении ядерного, химического и биологического оружия и средств их доставки, в частности применительно к негосударственным субъектам.

Хотя многие государства представили свои национальные доклады об осуществлении резолюции Комитету 1540, многие другие еще не сделали этого. Кроме того, представление доклада не означает автоматического выполнения всех обязательств по резолюции. Настоящая резолюция положила начало соответствующему процессу. Ее выполнение является задачей долгосрочного характера, для решения которой потребуются значительные усилия.

Бельгия намерена оказать поддержку странам, сталкивающимся с трудностями в деле создания административного и законодательного потенциалов, необходимых для выполнения этой резолюции. Как и многие другие, Бельгия сотрудничает с различными международными организациями, членами которых она является, в целях обеспечения согласованности действий этих организаций на основе уроков, извлеченных из накопленного опыта, что, как представляется, является очевидной необходимостью. Обеспечение оптимального использования конкретных навыков каждой организации представляет собой задачу, которую мы должны постоянно и настойчиво решать.

В принятой Европейским союзом стратегии по пресечению распространения оружия массового уничтожения подчеркивается коллективная ответственность государств за осуществление борьбы с распространением. Европейский союз предпринял

многочисленные шаги с целью оказания содействия государствам в представлении национальных докладов, проводит региональные семинары по осуществлению резолюции и обеспечивает поддержку программам Международного агентства по атомной энергии в области оказания помощи и сотрудничества, а также различным проектам, направленным на осуществление конвенций по химическому и биологическому оружию.

Наконец, Бельгия также хотела бы напомнить о целесообразности установления связи между различными режимами экспортного контроля, чьи специальные знания, опыт и ноу-хау могут оказаться весьма полезными. Безусловно, необходимо уважать независимый характер каждого инструмента, но, вместе с тем, взаимное укрепление связей между различными конвенциями и режимами может ускорить прогресс в деле создания эффективных национальных юридических систем.

Нана Эффа-Апентенг (Гана) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих прений, учитывая важность этого вопроса в контексте главной задачи Совета Безопасности, а именно поддержания международного мира и безопасности.

Я также хотел бы поблагодарить заместителя Генерального секретаря г-на Танаку за его выступление и представителей Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Всемирной таможенной организации (ВТО) за их брифинги.

Хотя решительная приверженность международного сообщества осуществлению борьбы с двойным бедствием терроризма и распространения оружия массового уничтожения и способствовала достижению определенных скромных результатов, ее оказалось недостаточно для устранения обеспокоенности, которую вызывает эта самая главная угроза международному миру и безопасности. Опасения в отношении возможности приобретения и применения террористами оружия массового уничтожения приобрели еще более серьезный характер с учетом возросшего интереса к гражданским ядерным программам.

Именно поэтому моя делегация рассматривает резолюцию 1540 (2004) в качестве исторического документа, направленного на устранение серьезной угрозы международной безопасности в двадцать первом столетии. Хотя данная резолюция не является панацеей для сдерживания распространения оружия массового уничтожения, она направлена на заполнение чрезвычайно важного пробела в этой области посредством предотвращения приобретения такого оружия негосударственными субъектами.

Высокие цели, определенные в резолюции 1540 (2004), могут быть реализованы лишь посредством соблюдения и выполнения ее положений. За три года, прошедшие с момента его создания, Комитет, учрежденный данной резолюцией, добился существенных успехов в деле выполнения своих почетных обязанностей. Посредством осуществления информационно-просветительских программ и участия в различных симпозиумах и семинарах Комитет содействовал повышению информированности международного сообщества и осознанию им важности выполнения резолюции, а также призывал страны к осуществлению их обязательств и содействовал им в их выполнении. Усилия Комитета дали положительные результаты — около 135 стран представили свои первые доклады и 85 предоставили дополнительную информацию. Приветствуя этот позитивный сдвиг, мы, однако, не должны забывать о том, что резолюция получила всеобщую поддержку и была принята на основании главы VII Устава, и это обязывает все государства-члены добросовестно и полностью соблюдать ее положения. Таким образом, мы должны рассчитывать лишь на такой результат и считать приемлемым лишь ее всеобщее выполнение.

Мы считаем, что вслед за успешным утверждением сложной программы работы 2007 год должен стать годом осуществления, если мы хотим добиться существенного прогресса. С учетом огромных усилий, которые могут для этого потребоваться, Комитет должен принять стратегии, направленные на содействие выполнению его мандата.

Мы считаем, что, направляя усилия на обеспечение представления всеми государствами-членами своих первых докладов, Комитет должен уделять столь же пристальное внимание выполнению резолюции, ибо резолюция 1540 (2004) также страдает от «дефицита» усилий по ее осуществлению, как на страновом, так и на международном уровне. В конечном счете цель данной резолюции состоит в обеспечении того, чтобы государства могли гаран-

тировать принятие адекватных мер в целях устранения угрозы приобретения и применения негосударственными субъектами оружия массового уничтожения. Если мы не сосредоточим внимание на выполнении резолюции, она может остаться всего лишь простым заявлением, поскольку государства прилагают минимальные усилия для ее соблюдения, а в области международного контроля за распространением самого отвратительного в мире вида оружия отмечаются лишь незначительные усовершенствования. Однако при этом следует признать, что с учетом широкого диапазона содержащихся в резолюции 1540 (2004) элементов контроля, а также несоизмеримости ресурсов различных стран на обеспечение даже удовлетворительного уровня всеобщего осуществления потребуются годы, если не десятилетия.

Достижение главной цели — установление международного контроля за распространением оружия массового уничтожения в интересах недопущения его попадания в руки негосударственных субъектов — потребует разработки стратегии, нацеленной на решение текущих задач в целях устранения трудностей, стоящих на пути достижения всеобщего осуществления. В резолюции признается эта реальность и предлагаются механизмы, предназначенные для достижения этой цели, такие как предоставление помощи менее обеспеченным государствам. Однако моя делегация убеждена в том, что, несмотря на неустанные усилия членов Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), Комитет в рамках нынешнего мандата не имеет возможности обеспечивать помощь, необходимую для достижения долгосрочной высокой цели полного осуществления всех положений резолюции всеми государствами. Ему понадобится поддержка соответствующих международных и региональных организаций, обладающих специальными техническими знаниями в этой сфере, таких, как МАГАТЭ, ОЗХО и ВТО. В резолюции признается этот важнейший фактор — в ней содержится среди прочего призыв к активизации сотрудничества с международными и региональными организациями в этом направлении. Поэтому мы рады отметить, что в новой программе работы Комитета этим отношениям уделяется первоочередное внимание.

Координационные функции Комитета в вопросах оказания помощи носят весьма ограниченный характер, и эта проблема должна быть решена посредством налаживания активных партнерских отношений с МАГАТЭ, поскольку последнее также обеспечивает помощь государствам в деле предотвращения попадания ядерных материалов и относящихся к ним технологий в руки негосударственных субъектов и предоставляет государствам юридические и технические консультации по вопросам соблюдения и выполнении международных инструментов, касающихся усиления защиты от ядерного терроризма. Режим гарантий сам по себе уже обеспечивает определенную степень безопасности, а предпринимаемые Агентством шаги по обеспечению защиты и безопасности, в особенности меры безопасности, принимаемые в рамках Конвенции о физической защите ядерного материала, содействуют усилению контроля за ядерными материалами и объектами. Кроме того, Агентство рассматривает вопрос о предоставлении помощи в законодательной сфере в целях оказания государствам поддержки в деле разработки всеобъемлющего ядерного законодательства, регулирующего меры по контролю, включая ядерные гарантии и физическую защиту, которые являются главным обязательством в рамках резолюции 1540 (2004).

В рамках резолюции 1540 (2004) также необходимо обеспечить укрепление существующих в настоящее время отношений с ОЗХО в области химического оружия. Организация обладает огромным опытом и специальными знаниями, которые могут оказать существенную помощь Комитету и способствовать выполнению резолюции. МАГАТЭ и ОЗХО могли бы также содействовать определению степени выполнения обязательств государствами в рамках выездных миссий их экспертов в различные страны.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), также мог бы извлечь выгоду из полезной информации и специальных знаний, которыми обладает Всемирная таможенная организация в области передового опыта таможенных служб, товаров двойного использования, требований по маркировке и наиболее оптимальных методов достижения целей нераспространения без ущерба для международной торговли.

Моя делегация также приветствует признание Комитетом необходимости налаживания тесных партнерских отношений с региональными организациями, такими как Европейский союз, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии, Карибское сооб-

щество, Организация американских государств, Лига арабских государств и Африканский союз. Эти учреждения располагают соответствующими механизмами для мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения обязательств в рамках резолюции 1540 (2004), таких, как обеспечение пограничного контроля и борьба с незаконными финансовыми структурами на региональном уровне. Благодаря их соответствующим особенностям они могут использовать более эффективные средства с учетом местных условий в целях выполнения обязательств в рамках резолюции 1540 (2004), вместо того чтобы просто копировать меры, применяемые государствами с иными ценностями и культурными традициями. Кроме того, такие органы могут включить задачу по выполнению резолюции в региональную повестку дня и таким образом содействовать обеспечению ее всеобщего осуществления всеми государствами в регионе. Поддерживая нынешнее сотрудничество Комитета с этими органами, мы призываем его распространить партнерские отношения также и на другие региональные группы.

Наконец, предстоящие месяцы будут иметь исключительно важное значение для Комитета, поскольку доклад, который он представит Совету в конце своего мандата, покажет, оправдают ли его усилия общие ожидания международного сообщества. Однако его успех явится также отражением приверженности государств-членов выполнению ими своих обязательств. Мы должны объединить свои усилия, с тем чтобы не допустить попадания самого опасного оружия в руки самых опасных людей или групп. Это — задача, которую мы должны стремиться решить, чтобы спасти человечество от катастрофы беспрецедентного и невообразимого масштаба.

В заключение я хотел бы заявить о нашей поддержке проекта заявления Председателя, любезно подготовленного председательствующей делегацией.

Г-н Джение (Индонезия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего от имени моей делегации я хотел бы выразить Вам признательность за созыв этой открытой дискуссии. Моя делегация с признательностью отмечает также присутствие здесь заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения г-на Танаки, а также представителей высокого уровня Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Всемирной таможенной организации.

Действительно, угроза распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и средств их доставки весьма реальна. Эта угроза усугубляется тем фактом, что ОМУ может оказаться в руках негосударственных субъектов, включая террористические группы. Сохраняющееся наличие такого оружия может содействовать незаконному приобретению ОМУ и торговле им.

Принятие резолюции 1540 (2004) проходило в условиях, когда предыдущие договорные режимы в области ОМУ не были универсальными и касались только государств. Поэтому они рассматривались некоторыми как неэффективные инструменты решения проблем, связанных с негосударственными образованиями. Поэтому цель резолюции 1540 (2004) состояла именно в том, чтобы заполнить этот пробел. Как говорится в пунктах 5 и 8 постановляющей части резолюции 1540 (2004), она была призвана лишь дополнять и укреплять, а не заменять или изменять заключенные многосторонние договоры.

Нам напомнили, что в процессе работы над резолюцией 1540 (2004) выражалась озабоченность в отношении того, что Совет Безопасности взял на себя законодательную роль, чтобы диктовать государствам-членам, какие внутренние законодательства они должны принимать, и навязывать им обязательства по нераспространению за рамками традиционного многостороннего переговорного процесса. Поэтому мы должны работать над созданием согласованного на многосторонней основе международного правового инструмента, который на постоянной основе занимался бы устранением пробела, временно заполненного этой резолюцией.

Одна из главных задач, стоящих перед нами, касается способности государств-членов выполнять главные положения этой резолюции, для чего, возможно, придется применять национальное законодательство и активизировать меры по выполнению. Большинству государств необходимы также определенные технические и юридические знания, а также потенциал в целом. В этой связи нельзя также забывать о том, что способность государств выполнить свои обязательства — это не только вопрос потенциала государства, но и вопрос его национальных приоритетов. На протяжении почти трех лет

Комитет уделял внимание в основном поощрению представления докладов. Хотя мы считаем, что представление отчетов действительно имеет большое значение, поскольку они являются основой для анализа, цель резолюции состоит не в этом. Главное — это выполнение положений резолюции.

Для развивающихся стран с ограниченными ресурсами и многочисленными другими столь же неотложными приоритетами растущее бремя отчетности по линии различных форумов может оказаться непосильным. Поэтому Комитету пора уделить большее внимание этапу осуществления. Сотрудничество Совета и его Комитета со специализированными международными организациями должно осуществляться в контексте оказания государствам помощи в укреплении их потенциала по неукоснительному выполнению их обязательств.

Проблемы, связанные с осуществлением, возникают на национальном уровне. В большинстве случае эти проблемы объясняются теми техническими трудностями, с которыми сталкиваются государства-члены. Поэтому Комитет должен концентрировать свое внимание на программах, содействующих укреплению национального потенциала таких стран, в сотрудничестве с существующими международными организациями, работающими в области запрещения ОМУ.

Полное выполнение резолюции 1540 (2004) — это долгосрочная цель и длительный процесс. Оно потребует постоянных усилий, терпения, диалога, сотрудничества и помощи. Поэтому мы считаем, что устойчивое международное сотрудничество является важным условием достижения целей и решения задач, сформулированных в резолюции 1540 (2004).

Комитет Совета Безопасности, учрежденный в осуществление резолюции 1540 (2004), на который возложена задача обеспечения выполнения этой резолюции, при выполнении им своего мандата имеет прекрасную возможность мобилизовывать и координировать эффективные усилия по нераспространению, заручаясь поддержкой и помощью различных специализированных международных организаций. Хотя в настоящее время нет реальных партнерств между этими организациями и Комитетом, в будущем можно было бы изучить такую возможность.

В этой связи Совет Безопасности и Комитет должны в максимальной степени использовать сравнительные преимущества специализированных международных организаций. Это партнерство должно укреплять практическое сотрудничество, избегать дублирования, содействовать рентабельности, укреплять объединение усилий и повышать эффективное использование ресурсов и экспертных знаний.

В областях ядерного оружия, химического оружия и связанных с ними материалов Комитет должен продолжать свое сотрудничество с секретариатами МАГАТЭ и ОЗХО. Обе эти организации в рамках своих сфер и мандатов имеют программы укрепления потенциалов государств, которые непосредственно связаны с резолюцией 1540 (2004). Например, они ведут учет национальных мер государств-участников по выполнению обязательств в рамках их соответствующих режимов. Вызывает сожаление, однако, тот факт, что в области контроля за опасными биологическими агентами у нас нет аналогичных организаций, поскольку пока нет договоренности по режиму проверки Конвенции о биологическом и токсинном оружии.

При выполнении обязательств по резолюции 1540 (2004) Индонезия, со своей стороны, продолжает укреплять национальные меры осуществления, включая национальное законодательство, и развивать сотрудничество как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях. Мы также тесно сотрудничаем с такими международными организациями, как МАГАТЭ и ОЗХО. В прошлом году Индонезия совместно с ОЗХО провела встречи с участием представителей азиатских национальных органов. На двустороннем уровне Индонезия и ОЗХО провели серию учебных семинаров по системе чрезвычайного реагирования в случае умышленного или случайного выброса опасных химических веществ. Кроме того, Индонезия продолжает сотрудничать с МАГАТЭ в вопросах гарантий ядерной безопасности и охраны. В отсутствие международного режима проверки выполнения Конвенции о биологическом оружии Индонезия и Австралия провели ежегодные региональные семинары, с тем чтобы укрепить региональное сотрудничество и обменяться передовым опытом в осуществлении положений Конвенции о биологическом оружии.

И наконец, отмечу, что при осуществлении нами инициативы по нераспространению мы не

должны упускать из виду вопрос разоружения. Мы убеждены в том, что в конечном итоге единственной гарантией ликвидации страха в связи с возможным применением ОМУ или угрозой его применения является его полное уничтожение, поскольку это — единственный надежный путь предотвращения попадания этого оружия в руки негосударственных субъектов. Поэтому мы подтверждаем наш призыв ко всем государствам добиваться достижения этой основополагающей цели.

Г-н Ариас (Панама) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я хотел бы присоединиться к делегациям, которые выступили до меня, чтобы поздравить Вас и делегацию Словакии с умелым руководством работой Совета Безопасности в феврале месяце. Свидетельством этого умелого руководства является своевременный созыв этой открытой дискуссии по осуществлению резолюции 1540 (2004). Делегация Словакии также успешно руководила работой Комитета Совета Безопасности, учрежденного во исполнение резолюции 1540 (2004). Я выражаю также признательность за присутствие на заседании и участие в нем наших приглашенных гостей.

В прошлом году Совет Безопасности сделал значительный шаг к выполнению своего обязательства по поддержание международного мира и безопасности, продлив еще на два года мандат Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 1540 (2004), признав тем самым, что распространение оружия массового уничтожения представляет собой значительную угрозу миру и безопасности. Тем самым Совет придал оперативный импульс положениям, касающимся осуществления государствами обязательств о нераспространении, которые уже были изложены в ряде юридических документов и на конференциях по этому вопросу, которые дополнительно требовали интенсивного сотрудничества между соответствующими государствами-участниками.

Панама, экономическое развитие которой зависит от беспрепятственного поступления доходов от международной торговли, считает, что в нынешнем международном контексте глобализации международный мир и безопасность неразделимы: нападение на одно государство является нападением на все. Поэтому сотрудничество критически важно для успеха резолюции 1540 (2004).

Осуществление резолюции 1540 (2004) положило начало процессу взаимодействия между Советом Безопасности и государствами-членами, которые обязаны сообщать Совету о своем выполнении положений резолюции. С нашей точки зрения, здесь есть одна особенно проблематичная область: в число содержащихся в резолюции требований входит учреждение национального контроля за экспортом материалов, веществ, оборудования и технологий двойного назначения. Это представляет собой проблему для государственных учреждений, не предназначенных для предотвращения распространения оружия массового уничтожения.

Мы принимаем к сведению усилия, которые должны быть приложены малыми странами, стремящимися к выполнению своего коллективного долга, но не имеющими достаточных организационных, материальных или людских ресурсов, чтобы оперативно сделать это. Поэтому мы признательны за помощь, которую Комитет предоставляет государствам косвенно, через свои группы экспертов, для формулирования и принятия национального законодательства в этой связи. В частности, мы приветствуем идею созыва информационно-пропагандистских семинаров по этим и другим вопросам, совместно с региональными организациями. Такое сотрудничество должно продолжаться и должно укрепляться; оно создаст новый синергизм между Организацией Объединенных Наций и другими многосторонними субъектами, которые, каждый в пределах своей области ответственности, могут вносить вклад в это общее начинание.

Я не могу не присоединиться сегодня к другим членам, затронувшим еще один аспект нераспространения. В нашу эру глобализации представляется искусственным и опасным разделять угрозы на категории. Панама входит в подавляющее большинство государств, которые никогда даже не рассматривали возможность разработки и использования оружия массового уничтожения; это противоречило бы нашим приоритетам содействия национальному развитию в контексте мира, безопасности и верховенства права. По сути, Панама является демилитаризованным государством, которое демонтировало свою армию в соответствии с конституционным мандатом.

Но все страны страдают от последствий производства, незаконной торговли и распространения стрелкового оружия и легких вооружений. Как ска-

зал бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан, в то время как некоторые считают терроризм и оружие массового уничтожения главной угрозой миру во всем мире, другие считают, что сталкиваются с немедленной угрозой со стороны стрелкового оружия, используемого во внутренних конфликтах. Попрежнему нужен эффективный многосторонний ответ на эту угрозу миру со стороны стрелкового оружия и легких вооружений.

Г-н Мантовани (Италия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего выразить искреннюю признательность за ту своевременную возможность, которую предлагают эти открытые прения для обсуждения роли международных организаций в осуществлении резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006).

Значение для международного мира и безопасности перекрытия доступа негосударственным субъектам к оружию массового уничтожения (ОМУ), его средствам доставки и связанным с ними материалам настолько широко признано, что не нуждается в дальнейшем объяснении. С соответствии со стратегией Европейского союза 2003 года по оружию массового уничтожения Италия находится на переднем крае борьбы с угрозой того, что террористические организации могут приобрести эти смертоносные виды оружия, и она оказывает свою решительную поддержку резолюции 1540 (2004). Уместно напомнить, что в июне 2006 года ЕС выделил 195 000 евро на содействие осуществлению урегулирования конфликтов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в Африке, в Латинской Америки и в бассейне Карибского моря. Последнее было вновь включено в список приоритетов ЕС в сфере нераспространения на 2007–2009 годы. Я предоставляю Председателю Европейского союза, к замечаниям которого Италия полностью присоединяется, возможность подробно рассказать о сотрудничестве между Советом Безопасности и Европейским союзом в этой области.

Три года спустя после принятия резолюции 1540 (2004) опасность распространения оружия массового уничтожения еще не преодолена, и некоторые государства сталкиваются с трудностями при применении требуемых законодательных и технических положений. По сути, ответ на сложный характер вызовов распространения должен быть всеобъемлющим и включать в себя, среди прочего, безопасность и охрану предметов двойного применения, эффективные механизмы экспортного и пограничного контроля и запрещение незаконной торговли и посреднической деятельности этими предметами.

На этом фоне мы должны использовать в полной мере опыт международных организаций, действующих в ядерном, химическом, биологическом и связанном с ракетами секторах. Они могут предоставить государствам помощь, в которой те могут нуждаться. В этой связи в соответствии с положениями резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) предусмотрена сеть многостороннего сотрудничества. Совет Безопасности и его Комитет, учрежденный во исполнение резолюции 1540 (2004), — который Вы, г-н Председатель, столь эффективно возглавляете, — могут играть роль катализатора.

Мы считаем, что нынешняя дискуссия должна быть организационно оформлена и переведена в оперативную плоскость. Комитет 1540 должен предусматривать, как он уже начинает делать, проведение периодических заседаний в форме тематических дискуссий, заранее подготовленных должным образом, с соответствующими международными организациями для развития синергизма, объединения ресурсов и содействия удовлетворению просьб о помощи государствам с программами сотрудничества, имеющимися в портфелях международных учреждений.

Хотя мы приветствуем сообщения, сделанные ранее Международным агентством по атомной энергии, Организацией по запрещению химического оружия и Всемирной таможенной организацией, мы считаем необходимым привлекать другие международные организации, работающие в областях, подпадающих под резолюцию 1540 (2004). В частности, внимание следует уделять физической защите и безопасному обращению с биологическими патогенами, укреплению национальных механизмов надзора за стратегическими предметами двойного применения и укреплению усилий правоохранительных органов по борьбе с незаконными сетями, используемыми для финансирования распространения.

Вопросы существа часто идут вместе с процедурными вопросами. Поэтому мы считаем полезным, чтобы Комитет 1540 согласовал расписание заседаний с соответствующими международными

организациями и подготовил вместе с ними список лиц, занимающихся программами помощи.

В заключение позвольте мен вновь подчеркнуть, что в совместных усилиях, имеющих целью способствовать осуществлению в полном объеме резолюции 1540 (2004), Совет Безопасности и все члены Организации могут полагаться на твердую приверженность Италии и решительную поддержку.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я сделаю заявление в качестве представителя Словакии.

Словакия присоединяется к заявлению, которое будет сделано в скором времени Постоянным представителем Германии от имени Европейского союза. Поэтому я ограничу свое выступление следующими замечаниями.

Моя делегация с удовлетворением отмечает, что растет понимание значения резолюции 1540 (2004) для глобальной и региональной безопасности и для национальной безопасности государств-членов Организации Объединенных Наций. После принятия резолюции был достигнут значительный прогресс в осуществлении ее положений в различных регионах. В то же время мы признаем, что еще имеется много нерешенных проблем в деле осуществления всех аспектов резолюции 1540 (2004) во всем мире.

Моя делегация с удовлетворением отмечает, что благодаря поддержке отдельных государств-членов, доноров, неправительственных организаций (НПО) и международных и региональных организаций Совету Безопасности удалось создать мощный импульс в процессе осуществления, который необходимо использовать сейчас для активизации глобального реагирования на угрозу распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки на основе дальнейших практических мер.

Тем не менее, хотя 2006 год и был отмечен усилиями, направленными на повышение информированности о значении резолюции 1540 (2004), мы твердо убеждены в том, что в этом году Совету Безопасности следует сосредоточить внимание на обеспечении дальнейшего прогресса в осуществлении всех аспектов резолюции 1540 (2004) и резолюции 1673 (2006), а также на содействии сотрудничеству и обмену информацией о национальном опыте и передовой практике в выполнении требований, изложенных в резолюции 1540 (2004), включая дальнейшие меры, которые должны принять государства, а также необходимую и предлагаемую им техническую помощь.

Моя делегация убеждена в том, что информационно-пропагандистскую деятельность следует подкрепить разумной стратегией и помощью, которые должны разрабатываться и осуществляться на долгосрочную перспективу. Техническая помощь — это один из основных вопросов в контексте взаимодействия Комитета Совета Безопасности с государствами-членами Организации Объединенных Наций.

Словакия хотела бы подчеркнуть, что сотрудничество на широкой основе с государствами и международными и региональными организациями в области укрепления потенциала и оказания помощи имеет критически важное значение для эффективного решения этих проблем. И здесь, как мы полагаем, вклад международных, региональных и субрегиональных организаций и соответствующие договоренности в отношении принятия таких усилий могут содействовать реальным переменам в процессе осуществления резолюции.

С учетом вышесказанного Словакия выражает признательность правительствам Германии и Норвегии за организацию вместе с Советом Безопасности семинара государств-доноров по вопросу о помощи, предоставляемой с целью выполнения резолюции 1540 (2004), который должен состояться в Нью-Йорке в апреле этого года.

Моя делегация искренне благодарна за предложения о помощи, с которыми непосредственно обратились несколько международных организаций, и признает, что помощь, оказываемая другими подобными организациями, имеет огромное значение для выполнения резолюции 1540 (2004). Поскольку это первая возможность для членов Совета Безопасности встретиться с представителями Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Всемирной таможенной организацией (ВТО) после того, как в апреле 2006 года он принял решение о продлении мандата Комитета 1540, мы хотели бы поблагодарить эти организации за предоставление подробной обновленной информации

об их деятельности, осуществляемой в связи с выполнением резолюции 1540 (2004).

Мы хотели бы подчеркнуть тот факт, что главная ответственность за принятие законодательных мер по противодействию распространению лежит на государствах — членах Организации Объединенных Наций и что в конечном счете выполнение резолюции 1540 (2004) является национальной функцией и обязанностью. Поэтому Словакия считает, что важность национальной инициативы в осуществлении резолюции 1540 (2004) можно лучше всего отразить в национальных планах действий и «дорожных картах» по достижению такого полного осуществления. По нашему мнению, национальные планы действий не только позволят добиться лучшей приоритезации шагов, ведущих к полному выполнению резолюции 1540 (2004), но и могут помочь странам-донорам и странам, предоставляющим техническую помощь, определить те области, в которых эта помощь необходима или затребована.

В заключение я хотел бы подчеркнуть важность, которую моя страна придает обеспечению всеобъемлющего и систематического подхода к выполнению всех аспектов и требований резолюции 1540 (2004). Мы полагаем, что такой подход может способствовать становлению адекватной системы защиты и предотвращения распространения оружия массового уничтожения на национальном и глобальном уровнях.

И наконец, я хотел бы воспользоваться этой возможностью и выразить признательность всем членам Совета Безопасности за их вклад и активное участие в подготовке текста заявления Председателя, в котором подчеркивается наша решимость добиваться расширения многостороннего сотрудничества с целью полного осуществления резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006).

Теперь я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета Безопасности.

Следующий оратор — представитель Германии, которому я предоставляю слово.

Г-н Матуссек (Германия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС). К настоящему заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны, участвующие в процессе стабилизации и ассоциации, — потенциальные кандидаты Албания, Босния и Герцеговина, Сербия и страна — член Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, входящая в Европейское экономическое пространство, а также Украина и Республика Молдова.

Распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки, таких, как баллистические ракеты, представляет все бóльшую угрозу международному миру и безопасности. Хотя режим международных договоров и соглашений об экспортном контроле обусловил замедление темпов распространения такого оружия и средств его доставки, ряд государств стремился или стремится разработать такое оружие. Опасность того, что террористы станут обладателями химических, биологических, радиологических и расщепляющихся материалов и средств их доставки, добавляет новый критически важный аспект к этой угрозе.

Поэтому устранение этой опасности является центральным элементом внешней политики ЕС. Наша цель состоит в том, чтобы не допустить, сдержать, остановить и, где это возможно, ликвидировать программы распространения, вызывающие озабоченность во всем мире. Нераспространение, разоружение и контроль над вооружениями могут стать существенным вкладом в глобальную борьбу с терроризмом, уменьшая риск того, что негосударственные субъекты получат доступ к оружию массового уничтожения, радиоактивным материалам и средствам их доставки.

Именно ввиду этой ситуации, в частности, Европейский союз полностью признает значение резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности как важного международного документа. Она является первым документом, принятым Советом в связи с такими видами оружия, средствами их доставки и связанными с ними материалами на всеобъемлющей и комплексной основе.

ЕС полон решимости оказывать всестороннюю поддержку Совету Безопасности и Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 1540 (20004), в их усилиях по достижению как можно более полного выполнения требований этой резолюции.

Европейский союз полностью признает неустанные усилия Комитета, учрежденного этой резолюцией, по оказанию помощи государствам в под-

готовке и представлении национальных докладов и в полном осуществлении их обязательств по резолюциям 1540 (2004) и 1673 (2006). Позвольте мне отметить, что Комитет в своей деятельности должен также учитывать свою особую ответственность перед государствами, которые нуждаются в помощи.

Мы полностью осознаем тот факт, что возможности Комитета ограничены и что необходимы дополнительные директивы и помощь. Они могут быть предоставлены государствами, а также международными организациями. ЕС весьма признателен за важную работу в поддержку осуществления этих резолюций на национальном уровне, которая проводится рядом международных организаций, таких, как Международное агентство по атомной энергии и Организация по запрещению химического оружия. ЕС также признателен другим международным организациям за поддержку в осуществлении резолюции 1540 (2004), предоставляемую в рамках соответствующей деятельности в сфере их компетенции. Кроме того, мы признательны за поддержку и полезный вклад неправительственных организаций (НПО) в осуществление этой резолюции.

Европейский союз не может игнорировать опасность, которую представляют собой оружие массового уничтожения, средства его доставки и связанные с ними материалы. Поэтому не ранее как в декабре 2003 года он одобрил стратегию ЕС, направленную на пресечение распространения оружия массового уничтожения. Такая стратегия нераспространения является всеобъемлющей и прочной основой для совместных действия государств — членов ЕС. Она составляет один из центральных элементов деятельности ЕС на международной арене. Прежде всего именно в этих рамках и на основе этой Стратегии ЕС принимает участие в эффективном и всеобъемлющем выполнении резолюции 1540 (2004), являющейся одним из элементов координации его политики в отношении нераспространения. Стратегия ЕС по борьбе с распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки зиждется на трех столпах: повышении эффективности многосторонней системы и ее механизмов; содействии обеспечению стабильной международной и региональной обстановки; тесном сотрудничестве с основными партнерами.

Эта Стратегия нацелена на повышение эффективности выявления незаконного оборота оружия массового уничтожения, контроля над ним и его пресечения. Она также предусматривает и предлагает программу оказания помощи государствам, нуждающимся в технических знаниях в области контроля за экспортом. Оба эти аспекта рассматриваются в числе основных в резолюции 1540 (2004).

Ежегодно ЕС утверждает перечень приоритетов в проведении своей Стратегии в отношении нераспространения. Поддержка в деле выполнения резолюции 1540 (2004) заметно выделяется в числе приоритетов политики ЕС. Именно поэтому в 2005 году данная резолюция была включена в этот перечень. Однако еще намного раньше ЕС провел целый ряд мероприятий — которыми он занимается и поныне, — нацеленных на укрепление тех национальных систем контроля за экспортом, где требуется помощь. Свод субстантивных законодательных актов ЕС в области контроля за экспортом, а также накопленный опыт и выявленные в ходе коллегиального обзора наиболее передовые методы обеспечивают Европейский союз тем прочным фундаментом, который позволяет ему оказывать третьим странам содействие в разработке эффективных мер контроля за экспортом.

В 2006 году Европейский союз и его государства-члены провели многочисленные семинары и совещания, обеспечившие нуждающимся в технических знаниях государствам возможности для повышения квалификации их специалистов и оказавшие им содействие в этом деле, — семинары, подобные тому, который состоялся недавно в Сан-Франциско в рамках Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. Кроме того, в некоторых странах получили дальнейшее развитие программы сотрудничества и помощи, осуществляемые в рамках утвержденной в 2005 году Европейской комиссией Программы экспериментальных проектов, проводимой Германским агентством контроля за экспортом при содействии национальных экспертов из государств — членов ЕС. Все эти меры, а также многие другие, о которых я еще здесь упомяну, способствуют оказанию помощи в целях эффективного осуществления резолюции 1540 (2004).

Наконец, в 2006 году ЕС совместными действиями всех государств — членов Европейского союза организовал и совместно с Департаментом по вопросам разоружения финансировал три региональных семинара в поддержку выполнения этой резолюции на региональных уровнях. Эти семина-

ры были проведены в тех регионах, страны которых испытывают особые трудности в осуществлении этой резолюции. Семинары были нацелены на углубление понимания ее требований, в частности обязательства представлять национальные доклады о ходе ее выполнения и принимать соответствующие законы и прочие меры.

В результате этих семинаров были разработаны вполне конкретные и всеобъемлющие рекомендации относительно последующей деятельности и четко выявлены реальные потребности в помощи. Мы считаем, что эти семинары оказались особенно полезными в выявлении потребностей в дополнительной помощи, поскольку в них приняли участие страны, действительно в ней нуждающиеся. Выработанные рекомендации стали результатом именно их обсуждений и их вкладов. Европейский союз примет к сведению их мнения.

Оказывая содействие в осуществлении резолюции 1540 (2004) третьими странами, ЕС будет и впредь тесно сотрудничать и координировать свою деятельность с кровно заинтересованными в этом правительствами. Их вовлеченность и причастность к выявлению потребностей в помощи является одним из необходимых предварительных условий успеха и долгосрочности любых принимаемых мер. Но тесно сотрудничать Европейский союз будет также и с Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004). Он остается руководящим центром осуществления этой резолюции. Поэтому, во избежание накладок, любые принимаемые меры необходимо четко координировать с этим Комитетом.

Позвольте мне в заключение еще раз заявить о том, что Европейский союз хранит приверженность всестороннему осуществлению резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). Однако наша работа в отношении резолюции 1540 (2004) далеко не завершена. У нас есть определенное представление о том, как мир должен выглядеть после выполнения этой резолюции в полном объеме. Однако до этого еще весьма далеко.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Кубы.

Г-н Мальмьерка Диас (Куба) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, позвольте мне воздать Вам честь за Ваше руководство работой Совета Безопасности в феврале месяце. Я также пользуюсь случаем для того, чтобы выразить заместителю Генерального секретаря по вопросам разоружения, Генеральному директору Организации по запрещению химического оружия и представителям Международного агентства по атомной энергии и Всемирной таможенной организации признательность нашей делегации за представленную ими сегодня ценную информацию.

Куба твердо поддерживает всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем и, осознавая опасность, создаваемую для человечества самим существованием оружия массового уничтожения, выступает, в частности, за полную его ликвидацию, в том числе оружия ядерного.

Куба не обладает ни одним из видов оружия массового уничтожения, равно как и не намерена обретать его. В нашей стране все программы в ядерной, химической и биологической сферах всегда носили и по-прежнему носят исключительно мирный характер. Они проводятся под постоянным и строгим контролем наших национальных властей и контролируются соответствующими международными учреждениями.

Мы располагаем действующей эффективной, предсказуемой и надежной системой выполнения на национальном уровне наших международных обязательств в качестве государства — участника Конвенции по биологическому оружию, Конвенции по химическому оружию, Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне.

Куба неоднократно выражала свою обеспокоенность охватом и последствиями резолюции 1540 (2004), а следовательно, и резолюции 1673 (2006). Позвольте мне напомнить о том, что, ввиду оказанного некоторыми членами Совета Безопасности давления, в резолюцию 1540 (2004) были включены намеренно неясные положения для того, чтобы некоторые государства затем могли утверждать, что, приняв эту резолюцию, Совет тем самым якобы придал законную силу мерам, проталкиваемым в рамках так называемой Инициативы по воспрещению распространения (ИВР). Куба же считает, что ИБР давала бы возможность принимать такие односторонние меры, которые явно вступали бы в противоречие с некоторыми ключевыми положениями Конвенции Организации Объединенных Наций 1982 года по морскому праву, — с такими, как пра-

во мирного прохода кораблей, а также с закрепленным Конвенцией правовым режимом, регулирующим поведение в открытом море.

Мы еще раз заявляем о своем неприятии любых манипуляций с резолюцией 1540 (2004) или произвольного ее толкования, в результате которых она используется в качестве заведомого разрешения на одностороннее применение силы в отношении некоторых негосударственных субъектов или даже в отношении государств, где могли бы находиться такие негосударственные субъекты, или же для оправдания подобного применения силы. Это вызывает особое беспокойство, учитывая выдвигаемые некоторыми постоянными членами Совета Безопасности обвинения в адрес некоторых стран, якобы разрабатывающих программы создания оружия массового уничтожения.

Состоявшееся в сентябре 2006 года в Гаване совещание глав государств и правительств стран — участниц Движения неприсоединения, отмечая принятие резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006), подчеркнуло необходимость принять меры к тому, чтобы никакие действия Совета Безопасности не подрывали Устав Организации Объединенных Наций, и существующие многосторонние договоренности в отношении оружия массового уничтожения или же созданные в этой связи международные организации, равно как и роль Генеральной Ассамблеи. Кроме того, главы государств и правительств стран — членов Движения выражали озабоченность по поводу продолжающейся практики использования Советом Безопасности своих полномочий для того, чтобы определять законодательные требования, которые государства-члены должны соблюдать при выполнении его решений, как это было в случае резолюции 1540 (2004). Движение неприсоединения неоднократно подчеркивало необходимость рассмотрения Генеральной Ассамблеей в широком формате вопроса о приобретении оружия массового уничтожения негосударственными субъектами и учета при этом взглядов всех государств-членов.

Куба полагает, что Совет Безопасности ни в коей мере не является органом, способным обеспечивать наиболее эффективное руководство борьбой с распространением оружия массового уничтожения во всех его аспектах. Это не только в силу той очевидной причины, что пять обладающих ядерным оружием государств, названных в Договоре о нераспространении ядерного оружия, наделены в этом органе правом вето. Гораздо важнее то, что определенные постоянные члены Совета являются твердыми противниками прогресса в рамках процесса многосторонних переговоров для достижения цели ядерного разоружения.

Куба разделяет озабоченность по поводу опасности попадания оружия массового уничтожения в руки террористов. Мы полностью поддерживаем все законные международные усилия, предпринимаемые в целях недопущения приобретения террористами такого оружия и средств его доставки. Куба безоговорочно осуждает все действия, методы и практику терроризма во всех его формах и проявлениях, независимо от того, где, кто и во имя чего совершает террористические акты. Наша страна также осуждает любые действия, независимо от того, кто является их вдохновителем или исполнителем, направленные на подстрекательство к терроризму, поддержку, финансирование или сокрытие любого террористического акта, методики или мер.

Кубинский народ, который на протяжении всего периода после победы нашей революции является непосредственным объектом действий террористов, испытал на себе ужасающие последствия террористических актов. Тем не менее решать проблему угрозы применения оружия массового уничтожения террористами нельзя с помощью селективного и дискриминационного подхода, в рамках которого основное внимание уделяется борьбе с горизонтальным распространением и игнорируются вопросы вертикального распространения и разоружения. Запрет и полная ликвидация оружия массового уничтожения — вот единственная гарантия обеспечения нераспространения подобного оружия и, в том числе недопущения его попадания в руки террористов.

Если Совет Безопасности действительно хочет внести свой вклад в эффективную борьбу с распространением оружия массового уничтожения во всех его аспектах, он мог бы принять в ближайшее время резолюцию, обязывающую всех его членов, и особенно его постоянных членов, немедленно предпринять шаги для достижения ядерного разоружения под строгим международным контролем и в четко установленные сроки.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что наша страна, как она делала до сих пор, несмотря на высказывавшиеся опасения, будет продолжать

строго придерживаться положений резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). Более того, Куба представила Совету Безопасности в установленный срок подробные доклады, предусмотренные резолюцией 1540 (2004).

Моя страна подтверждает свою готовность внести любой возможный вклад в достижение подлинного международного сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций и соответствующих международных договоров, чтобы решить проблему распространения оружия массового уничтожения во всех ее аспектах и достичь цели запрещения и полной ликвидации такого оружия во всем мире.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Беларуси.

Г-н Дапкюнас (Беларусь): Я имею честь выступить от имени государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности — Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана.

Мы благодарим словацкое председательство за организацию открытого заседания Совета Безопасности по вопросам выполнения резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006). Уверены, что эти слушания будут способствовать улучшению информационного обмена между странами и международными организациями, придадут новый стимул сотрудничеству по вопросам оказания содействия государствам в выполнении резолюций Совета. Открытость Совета Безопасности и восприимчивость к мнениям государств-членов и международных организаций будут способствовать более эффективному и целенаправленному выполнению мер Совета по нераспространению оружия массового уничтожения.

Успех коллективных мер находится в прямой зависимости от эффективности действий на национальном уровне. Такие меры противодействия распространению, как физическая защита чувствительных материалов, пограничный контроль воспринимаются государствами как важные шаги по обеспечению собственной безопасности.

Считаем полезной деятельность международных режимов экспортного контроля. В них прорабатываются магистральные направления совершенствования национальных систем экспортного контроля. Разумеется, еще много предстоит сделать для того, чтобы деятельность этих механизмов была понятной и открытой для всего международного сообщества. Понимание того, как и почему те или иные товары попадают в контрольные списки режимов, позволит ряду стран снять их озабоченности о якобы создании этими форумами «дискриминационных торговых барьеров».

Региональные организации, деятельность которых строится на принципах общности интересов, доверия и сотрудничества, могут сыграть свою положительную роль в устранении опасений о дискриминационности мер, используемых международными режимами.

Региональные организации могут оказывать реальное содействие государствам в выработке эффективной национальной политики по нераспространению, включая выполнение резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Формы сотрудничества могут включать информационный обмен, консультирование, согласование общих принципов политики по борьбе с распространением, принятие совместных практических действий, начиная от разработки норм законодательства до контроля за их выполнением. Большое количество региональных мероприятий, в том числе проводимых в сотрудничестве с Комитетом 1540, является подтверждением заинтересованности государств в сотрудничестве в рамках региональных организаций по вопросам нераспространения. Одним из таких мероприятий на пространстве ОДКБ стал организованный Монтеррейским институтом и правительством Казахстана региональный семинар по вопросам выполнения положений резолюции 1540 (2004) для стран Центральной Азии и Кавказа, состоявшийся в Алматы в октябре 2006 года.

Государства — члены ОДКБ сотрудничают по вопросам нераспространения в разнообразных форматах: в ходе двустороннего взаимодействия, в экономических интеграционных объединениях, ОБСЕ, МАГАТЭ, ОЗХО, КБТО и других. Четыре государства — члена ОДКБ из Центральной Азии участвуют в Договоре о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Этот договор является важным практическим вкладом в укрепление режима ядерного нераспространения, он содействует выполнению режима гарантий МАГАТЭ и контролю за ядерными материалами. Членство государств в различных региональных и международ-

ных организациях является важным фактором, который обеспечивает эффективную координацию и целенаправленность их усилий по противодействию распространению оружия массового уничтожения.

Экономические интеграционные объединения играют важную роль в гармонизации законодательства по экспортному контролю. Шесть из семи членов ОДКБ ведут эту работу в рамках Евразийского экономического сообщества. Уже завершена подготовка типовых перечней объектов экспортного контроля, продолжается процесс унификации законодательств этих стран.

ОДКБ определяет свою роль в вопросах противодействия распространению оружия массового уничтожения в регионе с учетом военно-политического характера своей деятельности. Утвержденные ОДКБ основные направления практического сотрудничества в этой сфере включают в себя создание механизма регулярных консультаций, совместный анализ степени угрозы распространения оружия массового уничтожения, изучение уязвимости морских, наземных и воздушных грузовых перевозок, налаживание контактов по оперативному взаимодействию между полномочными органами государств — членов ОДКБ.

В том что касается использования новых форм сотрудничества по контролю за распространением оружия массового уничтожения, государства-члены ОДКБ полагают, что они должны дополнять и укреплять уже сложившиеся методы работы мирового сообщества в рамках существующих режимов нераспространения и международных структур. При этом они не должны препятствовать торгово-экономическому и научно-техническому межгосударственному сотрудничеству, которое осуществляется в соответствии с нормами международного права.

Государства — члены ОДКБ являются принципиальными и последовательными сторонниками противодействия распространению оружия массового уничтожения, его компонентов и средств доставки. Противодействие новым вызовам и угрозам национальной, региональной и международной безопасности, включая международный терроризм, будет и далее оставаться важной составляющей деятельности ОДКБ.

Председатель (*говорит по-английски*): Список ораторов, записавшихся для выступления в ходе этого заседания, еще не исчерпан. Я намерен, с согласия членов Совета, прервать заседание до 15 ч. 00 м. ровно.

Заседание прерывается в 13 ч. 00 м.